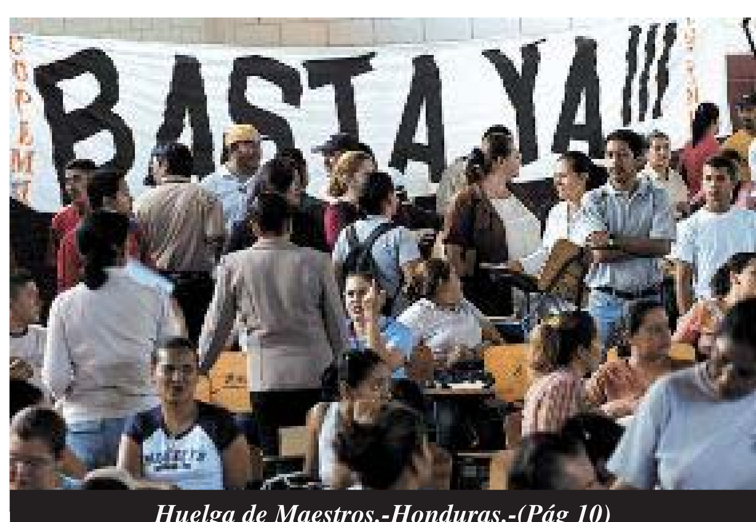
EL SOCIALISTA centroamericano
63
ABRIL 2007
Nicaragua: C$ 5.00
Precio Solidario: C$ 10.00
Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 8.00
Costa Rica: ₡ 150.00
"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

Luchemos por aumento de salarios, defensa del empleo e independencia de los sindicatos.

¡¡ POR UN 1ro DE MAYO ANTIIMPERIALISTA Y CENTROAMERICANISTA!!



Huelga de Maestros.-Honduras.-(Pág 10)

RECICLAJE DEL PPP PARA FRENAR A CHÁVEZ
Pág.- 12


Huelga de Maestros en Guatemala.

POR UN PRIMERO DE MAYO ANTIIMPERIALISTA Y CENTROAMERICANISTA

En los últimos meses se ha producido un incremento de las luchas salariales en casi todos los países de Centroamérica. Estos reclamos salariales han sido encabezados por el magisterio en países como en Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, o por empleados públicos en los casos de El Salvador y Honduras. Estos sectores que anteriormente eran considerados "profesionales" o de clase media, ahora son forzados a luchar por el salario para defender sus deteriorados niveles de vida. La actual huelga de médicos y enfermeras en Honduras es una muestra de este acelerado proceso de proletarización o pauperización de los "profesionales".

En medio de la extrema pobreza, quienes trabajan para el Estado son los que están librando la pelea contra la degradación capitalista. Sin proponérselo, a pesar que el Estado que esta siendo desmantelado por el neoliberalismo en todos nuestros países, continúa siendo el mayor empleador, produciendo un efecto centralizador en las luchas de resistencia, por la defensa del empleo y el salario.

La clase obrera industrial se encuentra por el momento en la retaguardia, sojuzgada, debilitada y dispersa por esa moderna y brutal forma de explotación capitalista: las maquilas. Una parte de nuestra clase obrera emigró hacia los Estados Unidos, pasando a engrosar el contingente de obreros latinos en la metrópoli imperialista. No existe familia centroamericana que no tenga un pariente trabajando en los Estados Unidos, o que no reciba "remesas". Las maquilas en Centroamérica tienen un proletariado joven, numeroso pero inexperto, con escasa tradición de lucha y con bajísimos niveles de organización sindical, presionado por el ejército de desempleados y personas que sobreviven en la precariedad del sub empleo o la informalidad.

La derrota de la revolución centroamericana (1979-1982) posibilitó la reabsorción de las economías de nuestros países por parte del imperialismo yanqui y europeo. Centroamérica es actualmente una zona libre de comercio por una necesidad económica del imperialismo, y no por que las diversas ramificaciones de la burguesía centroamericana se hayan propuesto reunificar la nación centroamericana. Con aprobación y entrada en vigencia del CAFTA –con la excepción temporal de Costa Rica– y con la próxima aplicación de Unión Aduanera existe una zona de libre comercio con Estados Unidos, pero no un Estado centroamericano.

Esta reabsorción o recolonización de los países centroamericanos está modificando la estructura económica. Durante el siglo XX, fuimos primordialmente países productores de postres (café y banano). La poca industria liviana de la época del Mercado Común Centroamericano (MCCA) ha desaparecido casi por completo. Continuamos siendo países agrícolas, pero ahora nos han convirtiendo en países maquileros, de turismo y de prestación de servicios.

La vigencia del CAFTA impone nuevas tareas al movimiento obrero y empleados públicos en todo Centroamérica. En Costa Rica, donde todavía no ha sido ratificado el CAFTA, la pelea central es evitar su entrada en vigencia a través de la movilización. La convocatoria a referéndum pretende evitar otro "Combo" y presagia que el objetivo de la burguesía es convertir la lucha contra el CAFTA en una "fiesta cívica"

En los resto de los países, adquiere extremada importancia la lucha por aumento de salarios, al defensa del empleo, la sindicalización de la clase obrera de las maquilas y, sobre todo, la necesaria coordinación de las centrales obreras, sindicatos y demas organizaciones de masas, para librar una lucha conjunta en el área centroamericana.

Las luchas de los maestros por aumento de salarios en Guatemala, Honduras y Nicaragua, así como la próxima lucha contra el aumento de 32 a 40 lecciones semanales en Costa Rica, nos obliga a una mayor coordinación en la lucha sindical, y también en la lucha por nuestra segunda independencia, por la creación de un Estado Centroamericano.



Fecha de Impresión: 22 de Abril del 2007

No. 63
ABRIL 2007

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y el **CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR)** de Guatemala. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *ALex Burguess* **EDITOR:** *Liev Contreras*

CONSEJO EDITORIAL: Orson Mojica, Aquiles Izaguirre, Armando Tezucún

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN

Armando Tezucún, Enrique Villalobos U., Victoriano Sánchez, Leonardo Ixim, Jorge Mencía Fúnez, Aquiles Izaguirre, Ernesto Guevara, Sebastián Chavarría, Eugenio Ricinos, Raúl Jiménez Lescas, ALex Burguess, Liev Contreras, El Viejo

AQUI NOS ENCONTRÁS

El Socialista Centroamericano:
elsocca@gmail.com
Guatemala:
socialistarevolucionario@gmail.com
Nicaragua: prt.nicaragua@gmail.com
prt_nic@yahoo.com / Ciudad Jardín, Libreria San Jeronimo 1/2 c. Norte. CasaH-19.

1 DE MAYO

¡POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, OBREROS, CAMPESINOS E INDÍGENAS!



Por Armando Tezucún

Este primero de mayo estaremos a sólo cinco meses de las elecciones generales para escoger nuevas autoridades de gobierno. ¿Qué actitud deberán tener los trabajadores frente a los comicios que se avecinan? Los partidos que desde ya se encuentran haciendo propaganda electoral en su gran mayoría representan los intereses de los ricos, de los empresarios y patronos. Si examinamos a cada uno de sus candidatos veremos que todos son dueños de fincas, de fábricas y de grandes negocios.

No podemos esperar que estos individuos, al llegar al gobierno, se preocupen por las necesidades del pueblo trabajador, de aquellos que a pesar de que son quienes producen la riqueza de Guatemala, son quienes menos tienen y que viven en la pobreza y extrema pobreza. Esta es una realidad que el pueblo guatemalteco ha vivido desde que en 1985 se inició esta etapa de gobiernos electos por voto democrático, con el corrupto de Vinicio Cerezo.

Ante esta gama de partidos de los ricos que quieren conquistar el voto del pueblo mediante gorras, camisetas, cancioncitas y falsas promesas (GANA, PAN, UNE, Patriota, Unionistas, FRG, etc.) ¿Qué opción tienen los trabajadores, campesinos, indígenas, desempleados y sectores populares?

Los Socialistas Revolucionarios llamamos al pueblo trabajador y oprimido a votar por la opción que presenta la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca-Movimiento Amplio de Izquierda (URNG-MAÍZ). ¿Por qué? Porque URNG-MAÍZ representa actualmente el esfuerzo por lograr la unidad de la izquierda, la unidad de los partidos y organizaciones que reivindican la defensa de los intereses de los trabajadores, campesinos e indígenas. Estamos conscientes de que esta unidad no es perfecta, que hay sectores sindicales y grupos políticos que han quedado fuera por diversas razones, pero en estos momentos la unidad de los sectores populares es de vital importancia para impulsar las luchas por la defensa de sus intereses. Y en la actual coyuntura electoral y más allá de ella, URNG-MAÍZ es un esfuerzo válido por lograr la fuerza que sólo las acciones unitarias darán al movimiento popular.

Además, aunque todavía no están definidos en su totalidad los candidatos a diputados, alcaldes y binomio presidencial de URNG-MAÍZ, algunos de ellos son representantes genuinos de las luchas populares y campesinas; tal es el caso de Marcos Ramírez, alcalde de la región del Ixcán, donde las comunidades campesinas han luchado valientemente contra las compañías imperialistas y nacionales, y quien busca su reelección.

Pero el voto por URNG-MAÍZ debe ser un voto crítico. ¿Por qué? Porque en su concepción general y en su programa de gobierno hace concesiones al Estado y las instituciones burguesas, respetando un sistema que está diseñado para excluir al pueblo oprimido de las decisiones que le conciernen. Porque no ataca a fondo el sistema económico y de propiedad que ha mantenido en la miseria y el hambre por años al pueblo guatemalteco. Porque de manera irresponsable e ignorando las lecciones de la historia evita ver la dinámica de la lucha de clases que llevará al imperialismo y a la derecha reaccionaria a atacar por todos los medios posibles un gobierno popular. Porque que cree de forma irresponsable que la modernización y profesionalización del ejército bastará para que éste deje de defender los intereses de los ricos y del imperialismo. Porque dice que va a gobernar para toda la nación (incluyendo a los ricos y patronos), aunque con un compromiso por los pobres y oprimidos.

Por todo ello, llamamos al pueblo trabajador a votar por URNG-MAÍZ, pero exigiéndole una política consecuente, clasista y socialista. Por ello, frente al programa de suaves reformas que proponen, levantamos un programa de lucha lleve a las masas trabajadores a organizarse para luchar por sus reivindicaciones democráticas y socialistas más sentidas. Por ello, frente a la confusa consigna de URNG-MAIZ de "Gobierno de todo el pueblo", levantamos la consigna clasista de: ¡GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, OBREROS, CAMPESINOS E INDÍGENAS!

¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!

LA TRAMPA DEL REFERÉNDUM

Desde el año 2000, fecha de inicio de las luchas contra el "combo", Costa Rica ha estado dividida en torno a la aprobación y ratificación del CAFTA. Esta polarización política se reflejó en la campaña electoral del año 2006, cuando Otton Solis, el candidato del Partido de Acción Ciudadana (PAC), perdió por 18,000 votos ante Oscar Arias, candidato del Partido Liberación Nacional (PLN), en las elecciones mas reñidas de la historia del país.

Por Enrique Villalobos Ulate

Parálisis Legislativa

El PAC canalizó políticamente la lucha callejera organizada por los sindicatos del ICE, ANEP y otras centrales, quienes fueron incapaces de presentar su propia alternativa política en las ultimas elecciones. El cuasi empate en la votación presidencial, no se reflejó en la elección de diputados. La Asamblea Legislativa es dividida en 38 diputados que apoyan el CAFTA y 17 que se oponen a la ratificación. Oscar Arias concentró su estrategia en ratificar el CAFTA con el bloque parlamentario de 38 diputados, promoviendo una reforma al arto 41 bis del Estatuto de la Asamblea Legislativa con el objetivo de obtener una "vía rápida" de ratificación del tratado en un plazo de votación de 22 sesiones.

Debido a la incapacidad del PAC de obtener una mayoría parlamentaria que rechace la ratificación del CAFTA, la gran estrategia de Otón Solis ha consistido en torpedear el proceso legislativo, desmovilizando la protesta social, evitando la ratificación antes de enero del 2008, fecha limite establecida en el tratado para su ratificación.

Todo cambiaría

Costa Rica tiene un sistema político "supranacional" por medio del cual los tratados internacionales son superiores a las leyes nacionales. Si el CAFTA es ratificado, aboliría automáticamente la ley de monopolios de seguros por parte del Instituto Nacional de Seguros (INS). En materia de propiedad intelectual, Costa Rica está obligada a aportar 12 convenios más, como el de marcas y patentes, especies vegetales y medicamentos genéricos. La Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) brinda productos genéricos a los asegurados. Las cartas adjuntas de telefonía e inversiones que firmaron Alberto Trejos y Robert Zoellick en un panel internacional celebrado en Estados Unidos, tendrían efecto vinculante para Costa Rica

Contra la ratificación del CAFTA, se ha producido un extraño agrupamiento de sectores de la burguesía, que no pueden competir en el "libre comercio", con sectores de la clase media y de la propia clase trabajadora que temen por el deterioro de su actual nivel de vida y el derrumbe inminente del "estado de bienestar" costarricense.

Estabilidad económica y popularidad

El presidente Oscar Arias y su hermano Rodrigo Arias, ministro de la presidencia, no ocultaban su regocijo al declarar que la economía había crecido el 8% el año pasado, uno de los índices más altos de América Latina, y el desempleo cerró con cifras no mayores del 6%, una de las tasas más bajas del continente. Para Rodrigo Arias el triunfo mas importante fue que la inflación *"que antes andaba alrededor de un 14%, ya en la actualidad, la tenemos de un dígito y la perspectiva para este año es que cierre en un 8%"* (Extra 09/04/07).

Para consolidar una base de apoyo social, Rodrigo Arias confirmó



Luis Antonio Sobrado**, Presidente del **Tribunal Supremo Electoral.

que el gobierno está *"promoviendo una reforma para que el 6% del PIB se aumente al 8% [en Educación] y darle el contenido presupuestario a ese incremento. Con un 8% del PIB en Educación, estaríamos con uno de los índices más altos a nivel mundial"* (Extra 09/04/07). Cierto o no, esta relativa estabilidad de la economía capitalista se ha traducido en un incremento de la popularidad o aceptación de la gestión del presidente Oscar Arias, que piensa utilizar contra los opositores al CAFTA.

"Que no nos lleve el diablo"

En una entrevista reciente, Oscar Arias volvió a reiterar que si la Asamblea Legislativa no aprueba el CAFTA *"nos lleva el diablo, nos lleva el diablo y yo no quiero que al pueblo de Costa Rica se lo lleve el diablo"*. (La Nación 11/04/07). Sin embargo, el diablo parece habérsele aparecido al Presidente Arias el día 12 de abril, por que el Tribunal Supremo Electoral

(TSE) dictó la sentencia 790-E-2007 por medio de la cual autorizaba la recolección de 132,000 firmas, equivalente al 5% del padrón electoral formado por 2.645.391 costarricenses, para realizar un referéndum sobre la ratificación del CAFTA. Para que tenga efecto vinculante, se requiere la participación de al menos el 30% del padrón, es decir 793.618 votantes. Luis Antonio Sobrado, presidente del TSE, se mostró confiado que el referéndum servirá *"para fortalecer la disciplina del diálogo y la negociación democrática para resolver nuestras diferencias"* (Extra 13/04/07).

Esta resolución del TSE fue una victoria política de José Miguel Corrales, (candidato presidencial del PLN en 1998), quien representa los intereses de la burguesía ligada al mercado interno, y un proyecto político diferente al de Oscar Arias dentro del gobernante PLN. El golpe asestado por Corrales obligó a todas las fuerzas políticas a reacomodarse.

El rechazo popular a la ratificación del CAFTA ha sufrido importantes variaciones. En septiembre del año pasado, el apoyo al TLC era de un 51%, mientras el 25% lo rechazaba. Ahora el 35% de los ticos está a favor de la ratificación del TLC, 26% en contra y un 10% está indeciso, mientras un 39% prefiere seguir discutiéndolo, de acuerdo con la encuesta de la firma UNIMER (La Nación 13/04/07). De lo anterior se desprende que la cifra de personas contra el CAFTA se mantiene estática, y que la gran pelea de Oscar Arias ante el referéndum será ganarse a los indecisos y reconquistar a quienes lo apoyaron inicialmente

Ahora todos coinciden

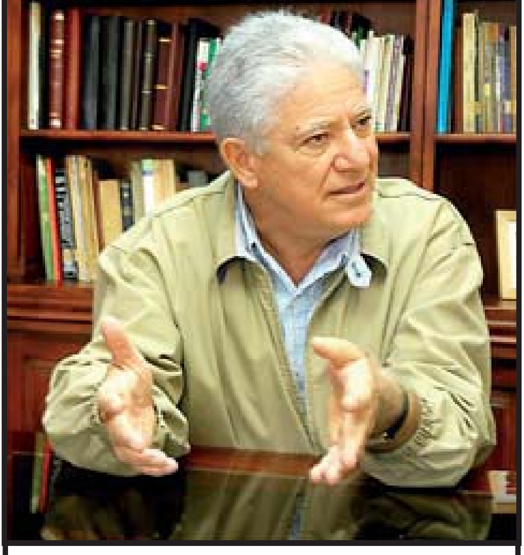
La resolución del TSE causó desconcierto en las filas del PLN y repuestas contradictorias en sus aliados. Otón Solís del PAC escribió una carta a Oscar Arias, emplazándolo *"para que envíe de inmediato a la Asamblea el Decreto Ejecutivo para convocar a referendo. (..) es obvio que si le vamos a consultar algo no pueden haber dos rutas para ver cual sale mejor".* (Extra 13/04/07).

Oscar Arias realizó una espectacular *"maniobra" política: retomó la bandera democrática del referéndum y el 17 de abril envió a la Asamblea Legislativa el proyecto de decreto para su realización, el que debe ser aprobado minimamente por 29 de los 57 diputados. Arias reconoció que "fui categórico en decir que el TLC debería aprobarse en el Parlamento (…). En aquel momento no había otra vía, pero ahora han cambiado las circunstancias."* (La Nación 14/04/07).

Quienes antes se halaban de los cabellos, ahora coinciden en el mecanismo de ratificación del CAFTA. Alberto Salom, subjefe de la bancada del PAC, sin tapujo dijo: "Vamos a votar a favor. No podemos votar en contra del referendo". (La Nación 18/04/07) El referendo es, pues, un hecho casi irreversible.

La burguesía cierra filas

Rafael Carrillo, presidente de la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privada (UCCAEP), declaró *"estamos seguros que en un referendo, el apoyo del pueblo hacia un TLC triunfaría y el resultado sería favorable. Con esta decisión, ahora el TLC debería pasar por la vía rápida en la Asamblea Legislativa"*. De igual manera, Marta Castillo, vicepresidenta de la Cámara de Industrias, expuso *"tenemos confianza en que un proceso de votación reflejaría lo que las encuestas han dicho siempre, que la mayoría quiere el TLC"* (Extra 13/04/07). Mónica Araya, presidenta de la Cámara de Exportadores de Costa Rica, también dijo: *"Estamos sumamente optimistas de que habrá una aprobación y de que todos dirán un sí rotundo al TLC con Estados Unidos".* (Prensa Libre 17/04/07)



José Miguel Corrales *desató la competencia por el Referéndum*

Los sindicatos cayeron en la trampa

Arias convocó al referéndum sin abandonar los trámites de una aprobación por la "vía rápida" en el seño de la Asamblea Legislativa, es decir, manejara dos mecanismos al mismo tiempo. A dos puyas no hay pueblo valiente. Toda la dirigencias sindical (APSE, FIT-ICE, ANEP) manifestaron su alegría por la resolución del TSE, pero no se han percatado que cayeron en la sutil trampa de la democracia burguesa.

Con la convocatoria del referéndum, se enterró por el momento la posibilidad de una huelga general de los sindicatos del ICE, ANEP y sindicatos magisteriales, contra el CAFTA. Ahora todo se resolverá en las urnas, en el terreno de la burguesía es muy fuerte. Una lucha crucial se transforma en una "fiesta cívica".

En el referéndum, Arias tratará de ganarse a los pequeños productores con el espejismo que puede vender sus productos en Estados Unidos, a los trabajadores les dirá que la apertura de las comunicaciones implicara servicio de telefonía celular mas barato. En fin, toda la maquinaria de propaganda de la burguesía será puesta a funcionar para endulzar el oído y engañar las conciencias de las masas costarricenses.

La única posibilidad de revertir la actual situación es que los sindicatos dejen de ser el furgón de cola de la burguesía opositora al CAFTA, y organicen el paro nacional de 24 horas contra la ratificación del nefasto tratado.

ANTE EL DEBILITAMIENTO DE LA HUELGA MAGISTERIAL

EVALUAR LA SITUACIÓN Y DEFINIR NUEVAS ACCIONES

Por Victoriano Sánchez

Los sindicatos de maestros que rechazaron el miserable aumento de salarios propuesto por el gobierno sandinista para este año, se han agrupado en una nueva organización denominada Unidad Sindical Magisterial (USM). Esta lucha ha generado paros parciales dispersos por todo el país con una clara tendencia a la disminución por el cansancio y el aislamiento. En algunos centros, los maestros se han reincorporado silenciosamente a sus puestos de trabajo por el temor a los despidos. Una prueba del debilitamiento de la lucha fue el anuncio de una huelga de hambre, la que finalmente no se realizó.

Una de las tácticas que ha utilizado el gobierno sandinista para debilitar la huelga de los maestros, es el retraso de los pagos. Los dirigentes de la USM brindan declaraciones encendidas a los medios de comunicación, pero ultimamemente han optado por lanzar propuestas conciliadores al ministro De Castilla, retrocediendo incluso en los montos del reajuste salarial solicitado.

José Antonio Zepeda, diputado suplente del FSLN y presidente de la Asociación Nacional de Educadores de Nicaragua (ANDEN), declaró que solamente 40 centros educativos estaban en huelga de un total de 9 mil centros en todo el país. (La Prensa 12/04/07) Se calcula que el 60% de los docentes están afiliados a ANDEN y el restante 40 % a la UMS y a otros sindicatos y Federaciones menores.

Ataques contra la huelga

En momentos en que la lucha se debilita, el comandante Omar Cabezas, Procurador de Derechos Humanos, lanzó un mordaz ataque contra los maestros en huelga: *"ahora que empiezan a dar los libros gratis, empiezan a hacer las huelgas, que nunca hicieron para evitar que cobraran a los jóvenes y a los niños (…) se declaran en huelga cuando les han aumentado incluso un poquito más de salario"* (La Prensa 11/04/07)

Por su parte, Jose Antonio Zepeda denunció que los dirigentes de la UMS, Ena Fuertes y José Siero *"son coimeros y (…) son líderes que tienen juicios pendientes por falsificación de documentos (…) andan huyendo de la justicia (…) ellos han recibido prebendas y francachelas [de los ministros anteriores]"* Zepeda insistió que sólo en 2004, estos sindicalistas recibieron un millón 122 mil 800 córdobas para *"mantener la existencia de estas asociaciones sindicales".* (El Nuevo Diario 12/04/07).


El FSLN utilizó a las **"turbas"** para desalojar a estudiantes y maestros en lucha

Destitución de directores

La lucha de los maestros ha sido confundida por los medios de comunicación con la lucha de los directores de varios colegios capitalinos contra su destitución. El ministro De Castilla ha argumentado que los directores son "empleados de confianza" y que pueden ser destituidos. Sin embargo, la Ley # 413 establece lo contrario. Corresponde al Consejo Directivo Escolar, conformado por la Asociación de padres de Familia, el Consejo de Dicentes y los llamados "gobiernos estudiantiles" lo que pueden nombrar y destituir al Director de cada centro de estudios *"con por lo menos el ochenta por ciento de los votos del Consejo Directivo escolar".*

Para presionar a los directores, el ministro de Castilla montó una auditoria sobre el manejo de los fondos de cada instituto, por medio de auditores de la Contraloría General de la Republica (CGR), con las posibles sanciones penales que conlleva. Luis Ángel Montenegro, presidente de la CGR, elevo el tono de las amenazas: "La Contraloría tiene todas las facultades del caso para sancionar a los funcionarios públicos que imposibiliten cualquier proceso de auditoría que esté puesto en marcha en el país" (La Prensa 11/04/07)

Resucitando a la FES

La Federación de Estudiantes de Secundaria (FES) hace mucho tiempo dejo de existir como una organización gremial. Las siglas de la FES fueron utilizadas nuevamente en 2002 por el FSLN para presionar al gobierno de Bolaños.

El ministro De Castilla organizó desde diferentes colegios una movilización de varios centenares de estudiantes afines al FSLN, los que se trasladaron en autobuses hasta el Auditorio Elena Arellano, del MINED.

Las "turbas" en acción

Durante la revolución (1979-1990), Daniel Ortega llamó "turbas divinas" a las fuerzas de choque que utilizaba indistintamente contra los



trabajadores en huelga y contra la oposición burguesa. Las turbas fueron utilizadas contra el gobierno de la Sra. Chamorro, y en menor medida bajo el gobierno de Aleman, sobre todo después del "pacto" del año 1999.

No obstante, las turbas reaparecieron bajo la conducción de Juan Carlos Cienfuegos, conocido activista del FSLN en el barrio San Judas, Managua, quien ahora es "procurador de la educación", un cargo ad honoren creado por el ministro De Castilla. Cienfuegos se tomó por asalto las instalaciones del Instituto "Miguel de Cervantes" en horas de la madrugada del día 11 de abril, desalojando violentamente a los estudiantes que se habían tomando el centro en apoyo al destituido director Juan Narváez.

Cienfuegos justificó el ataque por que estaba *"defendiendo el derecho a la educación (..) está siendo manipulada por políticos. Ésta es una lucha social, estamos rescatando el centro para los estudiantes de este distrito".* (El Nuevo Diario 12/04/07). El ataque de Cienfuegos causó una gran conmoción por que demostró que el FSLN está dispuesto a todo con tal de imponer su autoridad, aplastando incluso la voluntad de los profesores en lucha, y estudiantes que los apoyaban.

Presionar para negociar

Los métodos guerrilleros del FSLN ya forman parte de la cultura política del país. Cada vez que se produce algún conflicto social, los bandos procuran posicionarse de la mejor forma para obligar al otro bando a ceder en las negociaciones. Y esto fue lo que hizo el ministro De Castilla, al ordenar el asalto del Instituto "Miguel de Cervantes".

Al día siguiente, los cinco directores destituidos en Managua renunciaron a sus cargos con dos condiciones: que "limpien su honor y un nuevo trabajo". Al final esta fue la solución que el ministro De Castilla quería imponer: hacer prevalecer su autoridad, nombrar a nuevos directores, garantizando como una migaja el derecho al trabajo de los cinco directores.

Es obvio que de continuar el debilitamiento, la huelga será aplastada y los sindicatos de la UMS serán desarticulados. Se requiere, pues, convocar a asambleas democráticas en donde los maestros en lucha, evalúen fríamente la situación, y discutan democráticamente los pasos a seguir.

No hay aumento salarial

El gobierno sandinista ha descartado el aumento salarial que los maestros reclaman. Alberto Guevara, ministro de Hacienda, ha declarado que a *"los maestros ya les pagamos lo que corresponde. No puede darse una reforma presupuestaria para salario. Nosotros tenemos que ser responsables, primero tenemos que aumentar los ingresos. Si lo logramos en el cuarto trimestre podría hablarse de alguna reforma. Pero yo tengo la certeza que salario no es la prioridad estrictamente. Si llegáramos a hacerlo en algún momento será para cubrir prioridades del país en la lucha contra la pobreza".* (La Prensa 22/04/07) Como si los maestros no fuesen pobres. Este era el discurso de Bolaños, son las mismas palabras, nada mas que ahora brotan de un ministro sandinista.

POR UN SALARIO MINIMO DE 200 DOLARES

Después de 1990, los sindicatos quedaron muy debilitados. Entre los pocos organismos que lograron sobrevivir se encuentra el Frente Nacional de los Trabajadores (FNT) que dirige el diputado sandinista Guastavo Porras. En Enero del año 2000, Porras reconoció que *"la canasta básica anda por los 150 dólares"* (El Nuevo Diario 19/01/00) y, por lo tanto, el salario mínimo debía fijarse en esa cantidad.



Gustavo Porras, *diputado por el FSLN y dirigente del* ***FNT***

Sin embargo, ahora que el FSLN esta en el gobierno, el FNT ha modificado su posición y se encuentra dividido. Gustavo Porras plantea que lucharan por aumentar el salario mínimo actual (55 dólares) en "un 25 por ciento", mientras Luis Barboza plantea la vieja posición del FNT que debe cubrir todo el costo de la canasta básica. Porras logra imponer su criterio por encima de Barboza. El costo de la canasta básica anda por los 3,400 córdobas (190 dólares).

Por su parte el COSEP plante aun 10,4% de aumento al salario mínimo, el equivalente a la devaluación anual. El gobierno sandinista coincide en silencio con los empresarios que el salario no puede ser mayor al 10%. Esta situación obligo a los sindicatos del FNT y del Congreso Permanente de los Trabajadores (CPT) a abandonar las negociaciones en la Comisión Nacional del Salario Mínimo. Actualmente el FNT y el CPT coinciden en solicitar únicamente el 25% de aumento del salario mínimo.

El FNT llamo a realiza acciones de protesta para lograr el 25% del salario mínimo. Nosotros, en cambio, llamamos a la unidad de acción entre el FNT y el CPT para conquistar un salario mínimo de 200 dólares. Esta es la única forma de combatir la pobreza, no con discursos altisonantes, sino con hechos.

Este 1 de Mayo se debe convocar a un acto unitario de todas las centrales obreras, sin la presencia del gobierno y sin la presencia de los partidos de la derecha (PLC y ALN), sin un solo orador de los capitalistas, para iniciar una gran jornada de lucha por el salario mínimo de 200 dólares.

DISOLUCIÓN DE LA P.N.C. Y REORGANIZACIÓN POR PARTE DE LOS SINDICATOS Y ORGANIZACIONES POPULARES.



Cuatro de los miembros de la PNC *involucrados en el asesinato de los Diputados del PARLACEN*

Por Leonardo Ixim

El asesinato de tres diputados salvadoreños del Parlacen y su chofer, ha destapado una caja de Pandora, evidenciando la suciedad y la corrupción en que se encuentra la Policía Nacional Civil (PNC), nacida tras los acuerdos de paz. Esto ha demostrado la incapacidad del gobierno de Oscar Berger en el tema de seguridad, y ha destapando a la luz publica la existencia de escuadrones de la muerte, vinculados al crimen organizado y al aparato de seguridad.

En el caso del asesinato de los diputados del derechista partido Arena de El Salvador, de los cuales al menos uno -William Pichinte- estaba involucrado con los narcos. El encubrimiento por parte de las autoridades guatemaltecas es notorio, pues los asesinos fueron un comando de la PNC que después de ser apresados fueron asesinados impunemente en una cárcel de máxima seguridad.

Este comando de la División de Investigación Criminal (DINC) de la PNC fue contratado a sueldo por el cartel de los hermanos Castillo, que opera en el oriental departamento de Jutiapa y que es sindicado por tráfico de drogas, robo de vehículos, asaltos y asesinatos. Esta organización criminal está dirigida por Manuel de Jesús Castillo Medrano, actual diputado del congreso de Guatemala y por su hermano Carlos Castillo Medrano, alcalde de San José Acatempa del departamento de Jutiapa.

Consecuencias del hecho

A raíz de este escándalo renunciaron importantes cabezas del aparato de seguridad, como Javier Figueroa quien se encuentra huyendo en algún lugar de este continente. Él era subdirector de investigaciones criminales y estaba a cargo del comando que asesinó a los diputados salvadoreños; este individuo tiene señalamientos en la Procuraduría de los Derechos Humanos por desapariciones forzadas. Fue separado de su cargo también Víctor Soto director de esta misma dependencia.

Posteriormente, debido a la presión social e internacional al gobierno, se cambió al director de la PNC Erwin Sperisen y al ministro de gobernación Carlos Vielmann, señalados de participar en los escuadrones de la muerte. Ellos fueron reemplazados por Julio Hernández Chávez y Adela de Torrebiarte, respectivamente.

Esto pone en evidencia el involucramiento de la policía con el crimen organizado y con cuerpos clandestinos (escuadrones de la muerte). Según un informe de Philip Alston, Relator Especial sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias y arbitrarias de Naciones Unidas, la DINC está involucrada en ejecuciones extrajudiciales, feminicidios, asesinatos de niños de la calle, ataques a travestís, ataque a oficinas de organizaciones populares y de derechos humamos.

Situación de la seguridad en el gobierno actual

En lo que va del actual gobierno las cifras de inseguridad son alarmantes y superiores al gobierno anterior. Veamos: 15,700 asesinatos, de estos, 1034 mujeres y 600 niños de la calle (Prensa Libre, 10 de abril de 2007).

Ni que decir los 127 ataques a oficinas del movimiento social y de organizaciones de Derechos Humanos, desalojos violentos a fincas ocupadas por campesinos en su legítimo derecho a la tierra, casos de desaparición forzados a luchadores sociales, como Oscar Duarte y Héctor Reyes.

Si bien no existe una política oficial de represión al movimiento popular y de limpieza social, resulta obvio el involucramiento de los cuerpos de seguridad en estas acciones y la impunidad en resolver todos estos casos.

¿Y ahora qué?

A raíz de los cambios en las estructuras de seguridad, las nuevas autoridades de gobernación anunciaron la depuración de la PNC; 250 expedientes de policías involucrados en crímenes pasarán a los tribunales correspondientes, mas 1200 que están bajo análisis. Se evaluará a mandos medios y superiores, se destituirá a 19 asesores -ex militares todos- contratados por el antiguo director de la policía y según declaraciones de la ministra, ella revisará los patrullajes conjuntos entre el ejército y la policía, que son una flagrante violación a los acuerdos de Paz (Prensa Libre 14 de abril).

Existe una propuesta de una comisión de alto nivel -conformada por el procurador de los derechos humanos, el arzobispo metropolitano, el rector de la Universidad de San Carlos (pública) junto a organizaciones que tocan el tema de seguridad y de derechos humanos- que llama a revisar el perfil profesional de los miembros de la PNC, a que haya una formación en derechos Humanos, a que las investigaciones criminales tengan un criterio científico, a desmilitarizar la policía, a crear la Cicig que será una comisión internacional



COMUNIDADES CAMPESINAS E INDÍGENAS DEL IXCÁN:

¡NO A LOS PLANES DEL IMPERIALISMO Y LA BURGUESÍA!

Por Armando Tezucún

El territorio del Ixcán está ubicado en la parte norte del departamento del Quiché, cerca de la frontera con México. Como municipio, Ixcán fue organizado por el ejército como parte de la política contra-insurgente de crear polos de desarrollo. La riqueza del territorio en selvas, ríos, petróleo y otros recursos naturales, unido a la fertilidad de la tierra hizo que fuera rápidamente colonizado por campesinos provenientes de todo el país, lo que explica que las comunidades sean multilingues, aunque la mayoría pertenecen a la originaria etnia q´eqchí´.

Durante la guerra interna el Ejército Guerrillero de los Pobres tuvo presencia en el territorio del Ixcán. Entre 1980 y 1983 el ejército realizó masacres que obligaron a muchos campesinos a huir a México; otros huyeron a las selvas, formando las Comunidades de Población en Resistencia del Ixcan. No fue sino hasta 1994 que estas comunidades abandonaron las selvas para salir al “claro”.

La política de tierra arrasada llevada a cabo por el ejército asesino tenía como tranfondo el interés por acaparar los inmensos recursos naturales (petróleo, minerales, etc.) del Ixcán. Y esta voracidad continúa hoy en día, cuando finqueros de la Costa Sur, militares, funcionarios, compañías nacionales y extranjeras con el apoyo incondicional del gobierno empresarial de Berger, ha desatado la especulación sobre las tierras de Ixcán, tratando de acaparar los recursos naturales del territorio.

Los principales negocios que despiertan el apetito voraz de las burguesías nacionales e imperialistas son: la explotación petrolera; los ricos yacimientos de minerales (oro, plata, níquel, cobalto, cobre, plomo, zinc, titanio, hierro, platino, etc.); la fértil tierra que se presta para el nuevo proyecto del imperialismo de cultivar palma africana y caña de azúcar para producir etanol; y los caudalosos ríos que posibilitan la instalación de hidroeléctricas. Para facilitar estos negocios, el gobierno tiene proyectado constuir la megacarretera de la Franja Transversal del Norte, que atravesará el país desde Puerto Barrios en el Atlántico hasta Nentón, frontera con México. Todos estos proyectos implican arrebatar a las comunidades indígenas y campesinas sus tierras y quitarles el control sobre los recursos naturales, la destrucción del medio ambiente, la pérdida de la diversidad agrícola, la inseguridad alimentaria, hambre y miseria.



Actualmente el Ixcán está organizado en siete regiones con 178 comunidades. Estas comunidades campesinas se encuentran bien organizadas con el apoyo de la alcaldía izquierdista de Marcos Ramírez de URNG, la iglesia católica, y organizaciones de la sociedad civil. La lucha y el rechazo de la población indígena y campesina a los proyectos de la burguesía y el imperialismo ha iniciado desde hace ya varios años.

El convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (artículos 6 y 7), obliga a los gobiernos a consultar a las poblaciones indígenas sobre legislación y decisiones que les afecten. Amparados en esto y en varios artículos del código municipal, este 20 de abril se realizó una consulta popular entre la población del Ixcán para decidir en votación secreta y democrática sobre el proyecto de construcción de la hidroeléctrica Xalalá sobre el río Chixoy, la explotación petrolera de Petrolatina Corps (subsidiaria de la inglesa Petro Latina Energy) y la construcción de la Franja Transversal del Norte.

Al cierre de esta edición del ESCA (21 de abril), el conteo del 80% de los votos de la consulta daba por resultado un rotundo no a los proyectos de la burguesía y el imperialismo. Este triunfo de las comunidades es un primer paso en la defensa de los derechos de la población indígena a decidir el uso de los recursos naturales de sus regiones. El gobierno burgués ha argumentado la falta de reglamentación del convenio 169 para hacer caso omiso de la voluntad popular. Llamamos a la población del Ixcán a estar alerta ante cualquier maniobra de los empresarios y el gobierno que les apaña y exigir el cumplimiento de la decisión de la mayoría expresada en la consulta popular.

---

de investigación de los cuerpos clandestinos, a que se cree una comisión técnica de evaluación y seguimiento de la PNC conformada por el gobierno y la sociedad civil, entre otras cosas.

La propuesta de depurar la policía, desmilitarizarla y crear un cuerpo de investigación de los escuadrones de la muerte debe ser profundizada y la PNC debe ser disuelta y reorganizada sobre nuevas bases. Pero deben ser las organizaciones de la clase trabajadora, campesina y popular quienes la lleven a cabo, como representantes del pueblo, el verdadero afectado por el desastre de la seguridad pública. Esta tarea no debemos dejarla a los gobiernos de la burguesía y a los intelectuales pequeño burgueses de la sociedad civil especialistas en el tema.

Los revolucionarios guatemaltecos y las organizaciones populares debemos tener claro que la única solución para no estar bajo el acecho de las fuerzas de seguridad que siempre son represivas, sean de un Estado democrático burgués o dictatorial, es la toma del poder por la clase trabajadora, la disolución del ejército y la policía y la creación de milicias populares formadas bajo los parámetros de los derechos humanos y los principios revolucionarios del socialismo.

MÉDICOS Y ENFERMERAS PASAN A LA LUCHA

TRIUNFO PARCIAL EN HUELGA DE MAESTROS Y EMPLEADOS PÚBLICOS

Por Jorge Mencía Fúnez

Producto de décadas de luchas, los maestros de Honduras obtuvieron una enorme conquista histórica con la aprobación del Estatuto Docent, en septiembre de 1997, siendo Carlos Flores Facusse presidente del Congreso Nacional. Después, al asumir la Presidencia de Honduras, Ricardo Maduro (2002-2006) no cumplió con el Estatuto Docente.



Maestros** protestan frente a la **Secretaría de Educación

El Estatuto Docente

Desde entonces, los maestros no han dejado de pelear un solo instante por la aplicación del mismo. El 19 de Diciembre del 2003, bajo el gobierno de Ricardo Maduro (2002-2006) el Congreso Nacional aprobó la Ley del Sistema Retributivo del Gobierno Central, que congelaba el pago de los colaterales sobre el sueldo base del magisterio a partir de ese año hasta junio 2006. Los maestros retrocedieron, pero no abandonaron la lucha.

El 1 de agosto de 2006 se inició un nuevo y decisivo paro nacional del magisterio en Honduras, con una manifestación de aproximadamente 40 mil docentes en Tegucigalpa, que conmovió los cimientos del país. Después de 15 días de huelga y una ardua negociación, con la presencia del cardenal Oscar Andrés Rodríguez, el gobierno de Mel Zelaya y los sindicatos de maestros llegaron a un acuerdo salarial que contemplaba el pago diferido de un "bono de ajuste social y calidad educativa", equivalente a 12,499.74 lempiras (635 dólares cada año) por cuatro años, (2007 a 2010) para todo el magisterio, sin excepciones. Este bono fue creado por el gobierno de Mel Zelaya para compensar el aumento salarial fijado en el Estatuto del Docente, y que el presidente Ricardo Maduro se negó a entregar al magisterio. La primera entrega del bono estaba programada para el 30 de Marzo de este año.

Demandas

El gobierno de Mel Zelaya se encontraba negociando discretamente con una delegación del l Fondo Monetario Internacional (FMI) la firma de un nuevo acuerdo económico, cuando estalló por separado la huelga de los maestros y de empleados públicos por aumento de salarios.

Al día siguiente que Mel Zelaya partió a la Cumbre de Campeche, los colegios magisteriales anunciaron un paro nacional de 24 horas en protesta por: 1.- Incumplimiento en el pago del "bono de ajuste social y calidad educativa" que el gobierno de Zelaya se había comprometido a entregar en agosto del año pasado; 2.- Incumplimiento del programa "Matrícula Gratis" que ofreció Zelaya durante la campaña electoral; 3.- Incumplimiento de la merienda escolar o vaso con leche para los alumnos pobres (Honduras tiene junto a Haití la tasa más alta de desnutrición infantil); 4.- Retraso en la asignación de las plazas docentes; 5.- Retraso en el plan de alfabetización; 6.- Incorporación de los docentes jubilados a los beneficios del Seguro Social.

Un maestro en Honduras gana aproximadamente 350 dólares al mes. El gobierno pretendió pasar a los maestros jubilados bajo la responsabilidad del Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (IMPREMA), entidad que no cuenta con los fondos necesarios. A pesar que existe la demanda de 5,000 nuevos maestros, el gobierno solo autorizó 1,200 plazas para este año. Durante la campaña electoral, Mel Zelaya, prometió que no se cobrarían los 500 lempiras por matricula anual. Con esos fondos, se financiaba, entre otros rubros, las reparaciones de los colegios, los cuales se encuentran muy deteriorados. Ya no se cobra la matricula anual, pero el gobierno no repuso el dinero faltante.

Primer paro de maestros

La quietud social fue rota por maestros y empleados públicos. El paro de 24 horas se inició el lunes 9 de abril por que el gobierno de Zelaya había pagado el bono solamente a una parte de los maestros, bajo el pretexto de no haber cumplido con una "auditoría social" que había acordado el año pasado con la dirigencia magisterial.



De un total de 40 mil docentes, apenas 20,500 recibieron el bono de ajuste social antes que iniciaran las vacaciones de Semana Santa. El gobierno de Zelaya denigró a los maestros, al difundir la información falsa de que en los últimos cinco años los docentes habían impartido sólo 93 días de clases anuales cuando la ley los obliga a 200. El Ministro de Educación, Marlon Brevé, en tono envalentonado declaró: *"nuestra posición es que el bono se irá pagando de acuerdo a los resultados de la auditoria social y no a los 48,141 docentes, como lo plantea la dirigencia".* (La Prensa 10/04/07). La repuesta no se hizo esperar.

Sergio Rivera, presidente del COPEMH, denunció que *"el Gobierno nos obliga a esto porque se nos ha mentido"* (La Prensa 10/04/07). En el mismo sentido, Alejandro Ventura, vocero de la poderosa Federación de Organizaciones de Maestros de Honduras (FOMH) que agrupa a todas las organizaciones magisteriales, insistió que el bono debía ser pagado *"a todos los educadores (...) el gobierno mantiene una actitud intransigente y nos obliga a estar en huelga".* (Nuevo Herald 12/04/07).

Marlon Brevé amenazó con aplicar represalias a los maestros en paro, *"si ellos toman medidas, nosotros también tendremos que tomar medidas".* (El Heraldo 11/04/07)

Paro de empleados públicos

Aprovechando la coyuntura, unos 25 mil empleados públicos organizados en una coordinadora de sindicatos, se fueron por separado a un paro nacional, demandado un aumento salarial de de 2,550 lempiras para cada trabajador. El gobierno, con el afán de evitar que las dos luchas se unieran en el camino, hizo una contrapropuesta de incrementar un promedio de 300 lempiras para cada empleado, pero al final tuvo que ceder un aumento entre 800 y mil lempiras mensuales para cada empleado público. Un verdadero refrescamiento para el deteriorado bolsillo de los trabajadores.

Triunfo parcial

El domingo 15 por la noche el gobierno, representado por Marlon Brevé, y el ministro asesor, Enrique Flores Lanza, llegó a acuerdos con la dirigencia magisterial. El gobierno tuvo que retroceder ante el inminente paro del lunes 16. El acuerdo contempla otorgar el beneficio del bono a los maestros que se encuentran en las aulas, a quienes fueron nombrados de manera interina el 2006 y a quienes han justificado el motivo por el cual no estaban en las aulas mientras se realizaba la "auditoria social".

Pero aspectos claves como la ejecución del plan de alfabetización, la entrega de la merienda escolar, la agilización en los desembolsos de la matrícula gratis, la ampliación en el número de plazas y el funcionamiento de las escuelas normales, quedaron sujetos a la realización de un taller de dos días entre las autoridades del Ministerio de Educación y la dirigencia magisterial.

El ministro Brevé no podía ocultar su alegría: *"Fue una reunión muy productiva, un diálogo sincero y hemos logrado acordar que vamos a tratar de cesar la campaña de confrontación".* (La Prensa 16/04/07)

El acuerdo fue ratificado en 18 asambleas departamentales y los maestros acordaron no ejercer medidas de presión mientras el gobierno cumple con los puntos pendientes. Sin embargo, para garantizar el cumplimiento de cualquier acuerdo las bases magisteriales deben mantenerse en sesión permanente, discutiendo democráticamente, las medidas a tomar.



***Asamblea de Maestros** discute como continuar la huelga.*

Huelga de médicos

No había finalizado el paro de los maestros cuando se extendió el paro en los hospitales. Elizabeth Martínez, presidenta de la seccional 32 del SITRAMEDHYS, denunció que a 400 trabajadores bajo la modalidad de contrato, asignados al Hospital Escuela, *"se les adeuda febrero del año anterior, el décimo tercer y decimocuarto salario de ese mismo año y, además, enero, febrero y marzo de 2007".* (La Prensa 13/04/07)

De igual manera, 250 médicos internos manifestaron su apoyo a los 300 médicos del servicio social, egresados de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), quienes denunciaron corrupción y clientelismo político para la obtención de becas en la Escuela Latinoamericana de Medicina de La Habana, Cuba. Las autoridades han permitido a los graduados en Cuba hacer su práctica social sin haber realizado un año de internado rotatorio en la red hospitalaria. También denunciaron la supuesta intención del Congreso Nacional de conceder plazas directas a los becados por Cuba, sin someterse a concurso, tal y como lo contempla el Estatuto Médico. El gobierno respondió con el envió de médicos militares a algunos hospitales.

También se sumó a la lucha, la Asociación Nacional de Enfermeras Auxiliares de Honduras, (ANEAH) por que han solicitado mil nuevas plazas, pero el gobierno solo ha autorizado 101. En algunos de los hospitales, las enfermeras están atendiendo en promedio 67 pacientes. Han comenzado los paros progresivos en salas de emergencia.

Balance de la Cumbre de Campeche.

RECICLANDO EL P.P.P. PARA DETENER A CHÁVEZ

Por ALex Burguess.

El Pasado 10 y 11 de Abril se realizó en México la "Cumbre de Campeche", que contó con la participación de los Presidentes de México, Belice, Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica, Panamá y Colombia; así como el Vicepresidente de Nicaragua. El motivo de la cumbre, es desempolvar el proyecto del Plan Puebla Panamá (PPP), proyecto de integración que parecía haber cedido ante la actual vigencia del CAFTA.



Cumbre de Campeche

¿Qué es el PPP?

Con la entrada en vigencia del NAFTA (1994), EE.UU. tuvo mayor influencia económica en el norte de México, a parte sur con características distintas (población indígena, retraso en los medios de producción, etc.) no era tan idónea para los planes imperialistas. En este contexto surge el Plan Puebla-Panamá a finales de los 90s, su principal promotor fue el ex Presidente de México Vicente Fox. Este plan buscaba que México, cuya parte sur comparte características socio-económicas, étnicas, culturales, etc. con Centroamérica, creara un área Mesoamericana de comercio con carácter transicional, a la espera de que EE.UU. negociara directamente con las burguesías centroamericanas la firma del CAFTA. Se planeó la construcción de súper-carreteras en la región, la interconexión energética del área mesoamericana, etc. El PPP se fijó terminar en 2005, al 2007 sólo un tercio de los proyectos fueron ejecutados: *"Desde la creación del PPP, los más de $4 mil 500 millones han sido destinados para ejecutar 33 de los 98 proyectos pactados."* (El Diario Hoy, 10/04/2007).

Con la entrada en vigencia del CAFTA (excepto Costa Rica) el imperialismo yanqui no necesita más la intermediación mexicana y del PPP, por lo que el "reciclaje" de éste persigue nuevos objetivos geopolíticos.

La Clave: Energía y Petróleo.

El tema energético fue la médula de la cumbre. La construcción de una Refinería en Centroamérica es el proyecto vertebral del PPP reciclado. Refinería que sería abastecida –según el proyecto inicial- de 230,000 barriles diarios de crudo por PEMEX (Petróleos de México), y de 130,000 barriles diarios por la empresa que ganase la licitación.

Este proyecto lejos de consolidarse quedó profundamente fracturado, pues debido al descenso de sus reservas petrolíferas, México solo podría aportar 80,000 barriles de crudo diario (1/3 de lo pactado), Felipe Calderón señaló que: *"El compromiso es de abastecimiento de 80.000 barriles diarios de petróleo como mínimo a esa nueva refinería. Se ha revisado la cantidad garantizable por parte de México de acuerdo con estimaciones de producción petroleras del país"* (La Nación 11/04/07). Colombia el más reciente en integrarse al PPP (noviembre 2004), intentó salvar el proyecto de refinería al prometer abastecerla siempre que sus reservas se lo permitan, lo que sabrán hasta el año 2013.

Esta refinería es un platillo deseado por todas las burguesías centroamericanas, hay 3 países en la puja por ser la sede: Guatemala, Costa Rica y Panamá. El proyecto asciende a 7,000 millones de dólares, y su construcción significará 15,000 empleos para el país donde se construya.

Refinería en "veremos".

El anuncio de México semi colapsa el megaproyecto pues la disminución de la cuota mexicana hace a la Refinería económicamente inviable. Existían 4 compañías de India, China, Japòn y EE.UU interesadas en la licitación, luego del anuncio de reducción, se especuló que solamente la China National Petroleum Corporation mantendría interés. (Extra 11/04/07). Los presidentes de los países que persiguen el proyecto reaccionaron briosamente. Oscar Berger intimó a Felipe Calderón a cumplir las cuotas asumidas por Vicente Fox. Oscar Arias no disimuló su disgusto y señaló: *"Yo me imagino que las empresas van a tener que hacer nuevos números". Aún así, ratificó el interés de la burg*uesía tica en el negocio: *"Sí, claro, son inversiones muy elevadas (...), así es que nosotros mantenemos la oferta".* (La Nación 11/07/07). Omar Torrijos, indicó que Panamá ya está gestionando financiamiento para construir una refinería propia en territorio canalero.



Más Hidroeléctrica y Etanol

Elías Saca fue el principal impulsor de la producción de biocombustibles, más ahora que El Salvador fue escogido por EE.UU. y Brasil para un proyecto piloto de producción de etanol en Centroamérica. El Salvador construye dos presas hidroeléctricas, amplía una estación térmica, establece una planta de carbón y de gas en el departamento de La Unión, que apuntan en ese sentido.

Saca no dudó en señalar que: *"Independizarnos del petróleo debe ser para Centroamérica la consigna"* (Diario Hoy, 11/04/07). Este es un eco del objetivo norteamericano de cortar los petrodólares que financian el proyecto político-económico de Chávez.

Seguridad: La otra cara de la Cumbre.

En Campeche se acordó la intervención del FBI (EE.UU) en México, Guatemala y Honduras, para el supuesto combate a las maras, la inmigración ilegal y el narcotráfico. El plan iniciará en Mayo, Rodrigo Ávila director de la Policía Nacional Civil salvadoreña señaló que: *"Ahorita lo que tenemos es un observatorio. Hoy estamos hablando de una forma más operativa, Estados Unidos enviará agentes del FBI y van a estar destacados en El Salvador"* (La Prensa Gráfica 11/04/07). La "cooperación" del FBI conllevará asistencia legal, tecnología avanzada y entrenamiento. Igualmente Ávila señaló que: *"Van a trabajar de manera coordinada a nivel operativo, va a comenzar en El Salvador y la idea es que después se implemente en la región".* Este plan, en el fondo persigue consolidar el aparato represivo estatal que salvaguarda las inversiones y capitales transnacionales, de las futuras luchas de reivindicación social que provoquen las políticas neoliberales de los gobiernos de la región; así como crear un cerco de seguridad sobre el eje Managua-Caracas.

México y Venezuela: Guerra Territorial.

El "reciclaje" del PPP obedece a que el imperialismo yanqui y de la burguesía mexicana busca detener la influencia de Hugo Chávez en Centroamérica. El triunfo de Daniel Ortega en Nicaragua y la estrecha relación Managua-Caracas, son un elemento desequilibrante en la Región Centroamericana que no había sido "influenciada" por el avance de gobiernos nacionalistas burgueses y pequeño burgueses como en el cono sur (Bolivia, Ecuador, Chile, etc.)

Chávez prometió construir y abastecer una refinería en el pacífico nicaragüense con miras al mercado centroamericano y chino; México intenta con el PPP hacer lo mismo, pero la burguesía mexicana no dispone libremente y a su antojo de los millones de petrodólares que Chávez gasta a su gusto; es ahí donde la refinería de PEMEX pareciese sucumbir.

El PPP es una medida del imperialismo yanqui, que busca mecanismos para detener la marejada "chavista"; y aún así, el bloque no logra consolidarse pues no puede igualar el capital que Chávez invierte en impulsar su proyecto económico. El bloque burgués de contención México-Centroamérica-Colombia no es capaz de garantizar el abastecimiento mínimo de energía eléctrica e infraestructura económica y social que Chávez ofrece a sus aliados.

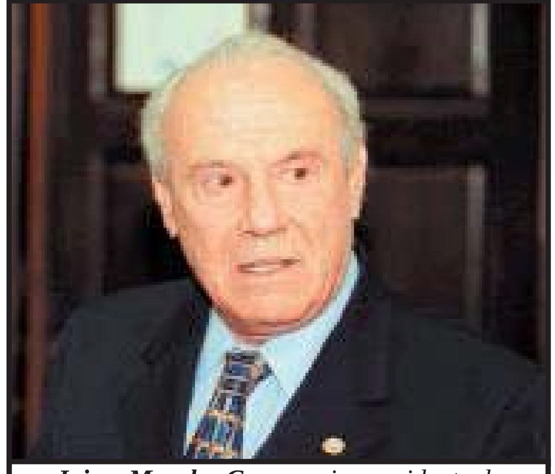
Por una Verdadera Unidad Centroamericana.

La pobreza y el atraso fruto de la explotación capitalista, no será superada con los planes de integración imperialistas (PPP, CAFTA), ni tampoco por los modelos nacionalistas burgueses y pequeño burgueses (ALBA). El verdadero desarrollo de la Región debe partir de la unidad de los países centroamericanos y la abolición de las fronteras. Los trabajadores, campesinos, estudiantes, profesionales y sectores populares debemos rechazar estos planes de integración y empezar a luchar por una Centroamérica unitaria; esto pasa por una Constituyente Centroamericana que recoja los ideales de Morazán. Mas aún, debemos luchar porque la reunificación centroamericana se dé sobre bases socialistas, y lograr así que los medios de producción y recursos naturales sean de los trabajadores para no seguir siendo explotados por el imperialismo y los burgueses nacionalistas cipayos.

ORTEGA NO ROMPE CON EL PPP.

Daniel Ortega (Nic.) ausente en la cumbre, a pesar del discurso "populista de izquierda" y de no alinearse a EE.UU., no rompe con sus imposiciones económicas. Los diputados del FSLN aprobaron el Presupuesto General de la República "a la medida" del FMI. Ortega mantiene la vigencia del CAFTA, y los empresarios sandinistas exportan al "imperio" cada vez más productos. El acercamiento de Ortega con Hugo Chávez e Irán, lo han llevado a criticar la iniciativa de EE.UU y Brasil de "independizarse" del petróleo venezolano; iniciativa retomada en la Cumbre de Campeche lo que provocó la ausencia física de Ortega. Sin embargo, éste envió a negociar una Comisión de Alto Nivel que incluyó al vicepresidente.

Aunque Daniel Ortega y el FSLN hagan "rabietas" a EE.UU. y mantengan "romances" con el ALBA chavista, no rompen con los organismos, planes y mecanismos de imperialismo; el FSLN hace mucho abandonó la lucha revolucionaria y sólo defiende sus negocios y prebendas.



***Jaime Morales Carazo,** vicepresidente de Nicaragua representó a Ortega en la Cumbre*

PARA TERMINAR CON LOS APAGONES:

QUE ORTEGA NACIONALICE EL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA.

Desde hace varios años, Nicaragua se encuentra sumida en una terrible crisis energética, que se agudizó bajo la administración del presidente Enrique Bolaños. El incremento de los precios internacionales del petróleo, la deteriorada infraestructura de las empresas generadoras, y la especulación en la distribución, son los principales factores que ocasionaron apagones de hasta 12 horas diarias que tuvo que soportar la población nicaragüense el año pasado.

Por Aquiles Izaguirre

Amenazas de nacionalización.

Mucho antes de asumir el gobierno, Daniel Ortega ha atacado sistemáticamente a la transnacional española Unión Fenosa, encargada de distribuir y comercializar la energía eléctrica. Según Ortega, Unión Fenosa ha incumplido con los acuerdos establecidos en el contrato de concesión, ya que no ha invertido 10 millones de dólares anuales en mejoría de las redes y mejoramiento de la atención al cliente.

Es en este marco de "dime que te diré", Dionisio Marenco, alcalde de Managua por el FSLN, se pronunció la nacionalización del conjunto del sistema energético. Marenco dijo que debemos *"Intervenir Unión Fenosa a lo mejor no resuelve nada, porque el problema a mi juicio no está en la distribución final, está en la generación. Yo intervendría todo el sistema (…) Si vos dejás esto suelto como está ahora, nadie te hace caso. Todo el mundo está queriendo obtener dinero, la mayor cantidad posible, y entre más caro le vendés [a los consumidores] mejor para los distribuidores, y aquí tenés que ver en primer lugar al consumidor, y si hay que nacionalizar y regresar eso [al Estado], hay que hacerlo"* (EL Nuevo Diario 30/03/07).

A pesar que tiene toda la razón, Marenco no ha propuesto esta iniciativa ante el Consejo Municipal, ni lo ha presentado como proyecto de Ley ante la Asamblea Nacional, más bien parece una presión verbal contra Unión Fenosa.

El Canciller **Samuel Santos** viajó a España a reunirse secretamente con el Presidente del Gobierno español **José Luis Rodríguez Zapatero**

A pesar de las declaraciones de Marenco, el presidente Daniel Ortega también amenazó con la nacionalización pero no ha asumido ninguna acción concreta. Por el contrario, al referirse al problema de Unión Fenosa declaró: *"Tenemos planes de emergencia si Unión FENOSA decide irse, estamos en condiciones de asumir, pero mientras tanto estamos tratando de agotar lo que es la comunicación, el diálogo y la respuesta que le estamos dando a lo que ellos interpretaron con el acuerdo que se tomó en Madrid, es mandar a decir: señores eso no fue lo que se habló en Madrid, o, sencillamente, no vamos a poder llegar a un acuerdo y tomar las medidas correspondientes",* (El Nuevo Diario 28/03/07). Como podemos ver, el gobierno ha procurado salidas alternativas, mediar con Unión Fenosa, no perjudicar a la empresa transnacional, y dejar como ultima variante una posible o remota nacionalización.

Ortega mando al canciller Samuel Santos a negociar secretamente con Rodríguez Zapatero y la transnacional Unión Fenosa, y se desconoce el tipo de acuerdos a que llegaron.

Zamora: empresas mixtas.

Si en algo tiene razón el alcalde Dionisio Marenco, es que la crisis energética no es solo un problema de distribución y comercialización del servicio eléctrico, sino fundamentalmente de generación. Con las privatizaciones realizadas bajo la administración de Arnoldo Alemán, solo HIDROGESA y GECSA quedaron en manos del Estado.

Por esta razón, cuando los medios de comunicación le preguntaban a Cesar Zamora (líder de los dueños de empresas generadoras) si se oponía a que el servicio de comercialización lo ofreciera directamente el Estado, declaró que se debería *"buscar un mecanismo para reducir las pérdidas es de interés nacional, y si hay una necesidad de formar una empresa mixta para ayudar a reducirlas, es una experiencia interesante"… "El problema es la mala regulación del país, que no se ha cumplido lo que dice la ley, que se le tiene que dar al distribuidor el ajuste necesario para que pueda realizar la compra de energía"* (La Prensa 03/04/07). Zamora no pudo ser mas claro. Los problemas existen, pero pueden arreglarse con la participación de los empresarios y el Estado.

El gobierno se ha limitado a atacar a Unión Fenosa, encargada de la distribución, y no a los dueños de las generadoras, que bajo el pretexto del alza de los precios de los combustibles, elevan el precio de la energía que



pagan los consumidores. Y cuando no les pagan los precios que solicitan, entonces dejan de producir energía y vienen los apagones que perjudican a todos los nicaragüenses.

Las plantas venezolanas.

En medio de la crisis y con un déficit que alcanzo un 30% en la generación de electricidad, el gobierno sandinista anuncio la llegada de plantas "donadas" por Venezuela, para paliar los apagones que se extendían hasta por 12 horas diarias en todo el país.

Tres meses después, el presidente Daniel Ortega decía que producto de *"la solidaridad (venezolana) es que nos mandaron las plantas. No nos dijeron 'págame antes'. Luego se llegará a acuerdos sobre en qué forma se las vamos a pagar".* La verdad es que no hay tal solidaridad porque el costo de las generadoras es de 100 millones de dólares y según dice el presidente Ortega: *"vamos a pagar con frijoles, con verduras, con hamacas. Esto se llama comercio justo"* (La Prensa 29/03/07).

La compra de plantas generadoras no se hizo a través de una licitación pública. La oposición burguesa ha atacado con cierta razón la oscuridad de esta transacción. En relación a los acuerdos con el gobierno de Venezuela, el general retirado, Hugo Torres, antiguo militante histórico del FSLN, en una entrevista realizada el día 12/04/07 en el programa "Primera Plana" del Canal 2, dijo que *"el Frente Sandinista pretende, fortalecerse como grupo empresarial económico utilizando las ganancias que se obtendrán con los acuerdos firmados por los gobiernos de Nicaragua y Venezuela".*

Por si fuera poco, el costo de la generación de las plantas venezolanas es altísimo. Emilio Rappaccioli, ministro de Energía y Minas, reconoció que el precio promedio en Centroamérica es de 120 dólares el Kwh y que las plantas venezolanas lo producen a 150 dólares. (El Nuevo Diario 18/04/07). Otras generadoras que producen a base de bunker fuel oil, como la Energética Corinto y la Nicaragua Uno y Dos, a 60 y 80 dólares cada megavatio hora.

Nicaragua tiene los costos más altos de energía en la región. Para el año 2005, de los 123 dólares que costaba el megavatio/hora, el 54.5% correspondió al costo de generación, el 3.6% al costo de transmisión, el 32.6% al margen de distribución, el 9% al costo de las pérdidas de energía en la distribución y el 0.5% a otros factores. Las grandes ganancias se las reparten las generadoras y las distribuidoras. (Envío # 279, junio del 2005)

Que los burgueses paguen la crisis.

Por otra parte el gobierno no ha anunciado ninguna política para abaratar los precios de las facturas energéticas a la población pobre. Al respecto, el presidente Ortega decía: "Se trata de hacer un frente común con los ciudadanos nicaragüenses, juntarnos todos para librar esta lucha, que tengamos un servicio de energía justo y que Unión Fenosa cumpla con lo que se comprometió a cumplir".

La única estrategia anunciada por el presidente Ortega, consiste en distribuir 2.4 millones de bombillos fluorescentes donados por el gobierno de Cuba. Estos serán repartidos en 655 mil 51 hogares de escasos recursos, con el fin de ahorrar un total de 60 megavatios. El gobierno solo plantea ahorro y no tiene una clara política de elevación de la capacidad de producir energía eléctrica, en un país que tiene tantos recursos hídricos y geotérmicos.

Los altos costos de la energía no deben ser pagados por los pobres. El gobierno no solo debe repartir bombillos fluorescentes, sino que debe cobrar mayores precios e impuestos a las empresas para subsidiar a la población pobre, que no puede pagar energía y que al final termina "colgado", es decir, sustrayendo energía de manera "ilegal".

Nacionalización sin indemnización.

La salida más económica para Nicaragua es la nacionalización de las empresas privadas generadoras y distribuidoras de electricidad, que antes eran del Estado y que fueron regaladas con las privatizaciones bajo el gobierno de Alemán. Estas empresas deben volver a manos del Estado. El Estado no debe pagar ningún tipo de indemnización a las empresas que han saqueado al país.



***Daniel Ortega** inaugura las **plantas generadoras "Hugo Chávez"** que Venezuela vendió a Nicaragua*

Que los trabajadores y consumidores regulen los precios de la energía.

La industria eléctrica debe ser nacionalizada en su totalidad, pero no debe quedar en manos de la corrupta burocracia que termina desviando recursos y al corto plazo prepara el camino para una nueva privatización. La industria eléctrica nacionalizada debe estar bajo el control de los trabajadores que laboran en la industria eléctrica, a través de sus sindicatos y organismos gremiales. Solo estos pueden asegurar los intereses de la población, además de acabar con la especulación que han venido haciendo las empresas privadas.

En lo que respecta a las tarifas eléctricas, estas deben ser reguladas por asociaciones de defensa de los consumidores en todos los barrios y poblados. Estos organismos, junto a los trabajadores deben asegurar tarifas estables y justas para la población.

UNIDAD POR LA DEMOCRATIZACIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Por: Ernesto Guevara

Durante los años 70s y 80s el movimiento estudiantil fue uno de los principales sectores que defendió al pueblo de Guatemala desde una perspectiva de lucha de clases. Este movimiento sigue existiendo, representando a los jóvenes con su rebeldía, energía y necesidad de vivir en un mundo diferente con solidaridad, fraternidad, más humano y justo.

De esta manera fue como muchos estudiantes universitarios de la San Carlos (estatal) ofrendaron su vida por una patria diferente; aunque la represión fue muy dura, aun así se atrevieron a desafiarla y soñar con otro mundo. Al correr de los años seguimos inmersos dentro de este submundo devastador e irreverente que sustenta la lucha de clases, donde la brecha entre ricos y pobres cada vez es mayor.

Con el correr de los tiempos el movimiento estudiantil fue adoptando mayor tinte político y contestatario hacia los gobiernos de turno y redundó en las olas represivas que obligaban a mitificar aún más no sólo el acceso, sino la clandestinidad de los miembros activos. Como ejemplo de esto está el asesinato de Oliverio Castañeda De León el 20 de Octubre de 1978 y el descabezamiento del secretariado general en 1989.

Ahora tenemos un nuevo “movimiento estudiantil” que esta desvirtuado en muchos aspectos, que desde 1996 a la fecha ha tenido una decadencia muy grande, de tal forma que la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) de la Universidad de San Carlos ha estado controlada por la derecha y presenta vínculos con los sectores oscuros de la sociedad como lo son el narcotráfico y las pandillas. Actualmente esta AEU esta ligada al partido político burgués de la Unidad Nacional de la Esperanza.

Manejan discursos de izquierda ante las organizaciones internacionales a las cuales pertenecen como la OCLAE, FEUCA y UIE, pero la realidad es otra, y son estudiantes corruptos que apoyan el neoliberalismo y a sus representantes en nuestro país, alineados al rector y decanos como el de la facultad de humanidades (Calderón), junto con los cuales han manipulado las elecciones para el secretariado general de estudiantes, construyendo el proyecto neoliberal dentro de la universidad.



***Universidad de San Carlos** en Ciudad de Guatemala*

Por esto se hace necesario sacar a las personas que utilizan la AEU para satisfacer sus ambiciones personales, que no defienden los intereses de los estudiantes y se encuentran al servicio de las autoridades. Además llevan siete años en la asociación y han dejado pasar por alto los exámenes de admisión, que han servido como coladero, les interesan únicamente las ganancias de la Huelga de Dolores y enriquecerse en sus puestos.

Pero ante todo esto existen estudiantes con conciencia, revolucionarios y progresistas que están realizando un trabajo para refundar el movimiento estudiantil como lo son: el Frente Otto Rene Castillo y Nueva Escuela de la Escuela de Historia; GRITO de Ciencia Política; FEAG de la Facultad de Agronomía; BOM de Medicina; Estudiantes de Farmacia; Estudiantes de Comunicación; Asociación de Bellas Artes; Asociación de Diseño Grafico; Asociación de Trabajo Social; UVE y CRECE de Ciencias Económicas, FEU de varias unidades Académicas; que exigen y reclaman la democratización del movimiento y no mas corrupción en AEU. Los socialistas revolucionarios hacemos un llamado a la unidad de todos los sectores estudiantiles progresistas por un nuevo movimiento estudiantil digno y democrático.

Junto a todos estos grupos los socialistas revolucionarios exhortamos a todos los estudiantes a que se organicen y no se dejen intimidar por los parásitos de la actual dirigencia de AEU y que logremos reencausar el verdadero objetivo de nuestro Movimiento Estudiantil Universitario: la lucha por una nueva patria libre, soberana y socialista.

Este artículo es un homenaje a todos los que vivieron en aquellos tiempos de las dictaduras militares, que cayeron en la lucha por una patria libre, soberana, SOCIALISTA más justa, más solidaria, unida y humana. ¡¡¡ Larga vida a los caídos en la lucha!!!

¡No más corrupción en AEU!
¡Elecciones Democráticas YA!
¡VENCEREMOS!

¡… y Seguiremos Luchando Hasta Alcanzar el Amanecer Victorioso de la Vida y de la PAZ..!
Oliverio Castañeda de León



UNA VEZ MÁS SE REPARTIERON LOS CARGOS

PACTO Y COGOBIERNO FSLN-PLC

El pasado 29 de Marzo la Asamblea Nacional eligió en un solo "combo" a 32 nuevos funcionarios públicos: 4 magistrados de la Corte Suprema de Justicia y 16 conjueces o magistrados suplentes, el Fiscal General de la Nación y su adjunto, 5 miembros del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación del Servicio Civil y Carrera Administrativa, 3 miembros del Comisión Nacional de Servicio Civil y Carrera Administrativa, la vice Superintendente de Bancos y al director de la Carrera Administrativa Municipal.

Por Sebastián Chavarría Dominguez

Mayorías y minorías

Como era de esperarse, los cargos fueron repartidos exclusivamente entre el FSLN y el PLC. A última hora ALN retiró sus candidatos, abandonando la sesión en señal de protesta junto al MRS. Ante la aplanadora bipartidista, ambas agrupaciones se limitaron a criticar el procedimiento, por que la elección se realizó en bloque y no de manera individual votando a "cada magistrado" por separado.

Este elección en combo demostró que, a pesar que el FSLN ganó la Presidencia de la Republica con el 38% de los votos, y solamente tiene 38 diputados, en realidad ya no es la minoría más importante del país, sino que junto al PLC constituyen una sólida mayoría parlamentaria, capaz de cogobernar e imponer su voluntad política.

Es falso pues, la teoría que los liberales (PLC y ALN) son mayoría. Ambas fracciones del liberalismo reflejan proyectos políticos diferentes. También es absolutamente falsa la teoría unilateral que el PLC se ha transformado en un apéndice del FSLN, con el objetivo de lograr la libertad definitiva de su líder Arnoldo Alemán. Es cierto que Alemán es rehén del FSLN, pero las coincidencias entre ambos partidos no solo son políticas, incluyen el reparto de cargos y prebendas, sino también sociales por que ambas agrupaciones reflejan a la clase media y sectores populares. En la Asamblea Nacional se ha constituido una mayoría con profundas similitudes y vasos comunicantes.



***Daniel Ortega** y **Arnoldo Aleman** en 1999 pactaron la alternatibilidad en el poder. Ahora los roles se han invertido y Aleman se apresta a cogobernar con el FSLN.*

Bipartidismo: cogobierno

Estamos ante la resurrección del régimen político imperante en el periodo 1936-1979, que fue destruido por la revolución (1979-1990) y que fue reimplantado en diferentes etapas por el mismo FSLN, con la diferencia que ahora Daniel Ortega encabeza una de las nuevas "paralelas históricas".

Antes el poder lo ejercía el liberalismo en contubernio con los conservadores. Antes de 1979, el poder y los cargos públicos eran compartidos por liberales (60%) y conservadores (40%). Después del inestable y frágil gobierno de la Sra. Chamorro, y específicamente a partir de 1999, el poder y los cargos lo comparten liberales y sandinistas en un 50%. Ahora el poder se alterna y se reparte entre el liberalismo y la nueva fuerza política: el FSLN.

El debilitamiento de la institución del Presidente de la Republica, independientemente de quien ostente la banda presidencial, ha conducido a una nueva redefinición del poder y del statu quo. El sistema esta diseñado para compartir el poder y los cargos, aun que ello no implica necesariamente una coalición gubernamental o ministerial, esto ya no es necesario.

El pueblo no controla nada

Se supone que una democracia es el gobierno del pueblo. Esta es la mentira más grande en la historia de la humanidad. Bajo el capitalismo, la democracia es el gobierno del engaño, el pueblo no controla nada. En Nicaragua, la administración publica y los cargos se reparten entre las dos nuevas "paraleles históricas", sin el control del pueblo. No hay forma de controlar a los diputados, ni al presidente de la republica, ni a los magistrados, ni a nadie.

La nueva repartición de cargos en el Estado es rechazad por la mayoría de los ciudadanos, pero estos se encuentran impotentes por que no pueden luchar contra los mecanismos institucionalizados del pacto, que ahora se ha transformado en cogobierno entre el FSLN y el PLC.

Es hora de ponerle fin a este corrupto sistema político por medio de una Asamblea Nacional Constituyente, libre y soberana, donde el pueblo decida democráticamente como reorganizar el estado, el tipo de régimen político, y el sistema económica y social bajo el, cual debe funcionar la sociedad nicaragüense.

Notas para un balance

¿POR QUÉ FUE DERROTADA LA HUELGA DEL SETUES?

Por Eugenio Ricinos Belloso

Entre el 11 y el 19 de abril, los trabajadores y empleados de la Universidad de El Salvador (UES) protagonizaron una heroica huelga con toma de instalaciones, luchando en completa soledad, teniendo como opositores a los maestros y estudiantes de esa comunidad universitaria. La derrota de tan importante lucha tiene muchas lecciones que debemos aprender.

El Sindicato de Empresa de Trabajadores de la Universidad de El Salvador (SETUES) inició una serie de paros parciales antes de las vacaciones de semana santa, con el objetivo de obligar a las autoridades el pago de un bono de trescientos dólares (el colón, moneda nacional, tiene paridad con el dólar norteamericano) a cada trabajador. Ante la negativa, el pasado 12 de Abril el SETUES inició una huelga indefinida, cerrando los portones de acceso vehicular, tomando de las instalaciones, hasta lograr sus objetivos.

División por salarios

En diciembre de 2005 la Asamblea Legislativa de El Salvador aprobó el Decreto # 934 para aumentar el salario a empleados sin escalafón. La UES no aplicaba al decreto por falta de fondos, pero en el año 2006 logró que el gobierno de Saca aumentara su presupuesto en $10 millones. El gobierno otorgó el primero de dos desembolsos en junio del año pasado. Este año, el Ministerio de Hacienda asignó a la UES un monto de 1.9 millones de dólares para el rubro de salarios. Los organismos de dirección de la UES definieron que esa cantidad fuera distribuida a los empleados aplicando la regla del escalafón, violentando el espíritu del Decreto # 934. Se produjo entonces una peligrosa división entre el sector docente y los empleados y trabajadores. El sector docente de la UES solicito a las autoridades asigne a cada empleado dos bonos con el 31% del salario. Por su parte, el SETUES solicitó que se entreguen dos bonos de $300 para todos los empleados.

El Consejo Superior Universitario (CSU), conformado en su mayor parte por miembros del sector docente, aprobó el día 20 de marzo que el bono para los empleados y trabajadores sea de $150.00 justificando que *"un trabajador de menor rango en la institución gana como mínimo $400.00"*. (Colatino 11/04/07). Al aplicarse la primera propuesta, los docentes salieron beneficiados por que ganan salarios muchos más elevados que el sector de empleados y trabajadores de la administración.



***María Isabel Rodríguez**, Rectora de la Universidad de El Salvador*

Ruth Flores, directiva del SETUES, denunció que esta división era promovida deliberadamente por el sector docente con fines *"político-electorales, ya que este año es de elecciones en la universidad y el ingeniero Vanegas es el que ha promovido la distribución del 31 por ciento, porque aplicará al cargo de rector"* (Colatino 12/04/07). Esta peligrosa división contrasta con el paro ocurrido el 27 de agoto del 2006, cuando docentes y empleados administrativos se unieron en solo frente de lucha por aumento de salarios, y triunfaron (!).

Docentes esquiroles

El Movimiento de Profesionales de la UES (M-PROUES) manifestó su oposición el encadenamiento de los portones, a la formación de piquetes que impiden el acceso de los estudiantes a las aulas, y la toma de edificios. René Martínez, coordinador general de M-PROUES, se quejó que *"El sindicato se había comprometido, al menos verbalmente, en sólo permitir la entrada de estudiantes esto para que la reivindicación salarial no afectara a la comunidad universitaria"* (Colatino 12/04/07)

Piquetes del SETUES se enfrentaron en mas de una ocasión con un grupo de docentes que colocaron pancartas en los portones, exigiendo la reapertura del campus. Edgardo Correa, coordinador del Movimiento de Docentes por la Dignificación y Desarrollo de la UES (MDUES), atacó verbalmente a los huelguistas: *"así como se manifiestan los del SETUES, nosotros también tenemos derecho a manifestarnos"* y denunció que *"quienes se han tomado las instalaciones son unos pocos trabajadores, no son todos, aquí no están los mil 600 empleados administrativos y de servicio"*. (Colatino 15/04/07)

Elecciones con huelga

LA UES se encuentra inmersa en un período de renovación de autoridades. El periodo de las actuales autoridades finaliza legalmente sus funciones el 21 de junio. Por ello, la



rectora María Isabel Rodríguez, ha confirmado que, a pesar de la huelga, *"corresponde a la asamblea general universitaria (AGU) convocar al cuerpo electoral a elecciones (...) por medio de acuerdo que será publicado a más tardar la tercera semana de abril."* (Prensa Grafica 13/04/07)

A finales de marzo, Edgardo Ortiz, dirigente del MDUES, acusó a la rectora Rodríguez de instigar la huelga de los empleados administrativos. Sin embargo, la rectora Rodríguez, desmintió la versión, afirmando que "hay un conflicto, aunque no se quiera aceptar que es así, entre los trabajadores y los docentes (...) es la lucha por un poco de más dinero". (Prensa Grafica 13/04/07)

"Ilegalidad" de la huelga

Como era de esperarse, el presidente Antonio Saca atacó a los huelguistas, al declarar que *"no es justo que el alumnado en general pierda clases, no es justo"* y mostró su preocupación porque estos *"grupos enquistados en la universidad provoquen ese tipo de desórdenes".* (Colatino 17/04/07)

Los dos máximos organismos de dirección de la Universidad de El Salvador (UES) --el Consejo Superior Universitario (CSU) y la Asamblea General Universitaria (AGU)--, se manifestaron en contra de la huelga del SETUES. Pedro Rosalío Escobar, fiscal de la UES, interpuso la demanda ante el Juzgado Primero de lo Laboral de San Salvador, que incluyó también una suspensión por seis meses del funcionamiento de SETUES. La huelga fue declarada "ilegal" el 17 de abril por resolución del Juzgado Primero de lo Laboral de San Salvador. La justificación legal fue que *"no se encuentra en trámite conflicto alguno que se refiera a la celebración o revisión del contrato colectivo",* otorgando un plazo de 48 horas para que los huelguistas terminen con su lucha. (La Prensa Grafica 18/04/07)

Después de la declaratoria de ilegalidad de la huelga, Rosalío Hernández giró instrucciones para que *"Los empleados de las facultades deben notificar a los decanos respectivos (sobre su reincorporación) y los empleados de las oficinas centrales a la rectoría".* (La Prensa Grafica 18/04/07) Se comenzaron a abrir expedientes disciplinarios y no se descarta la intervención de la Unidad de Mantenimiento del Orden (UMO) de la Policía Nacional Civil.

Quebraron la huelga

Presionado, aislado, dividido internamente, el pasado 19 de abril el SETUES decidió entregar las instalaciones de la UES, cumpliendo con el ultimátum judicial y conformando una mesa de dialogo con la rectora Rodriguez, a la que espera que asistan como mediadores monseñor Gregorio Rosa Chávez y la procuradora para la Defensa de los Derechos Humanos, Beatrice de Carrillo

Guadalupe Vázquez, secretaria de finanzas del SETUES, dijo que la rendición era *"una muestra de buena voluntad que tiene el sindicato con la comunidad universitaria".* Sin embargo, el Consejo Superior Universitario (CSU) y la Asamblea General Universitaria (AGU) actuaron sin contemplaciones, autorizando el despido de 68 trabajadores sindicalistas, la cabeza del sindicato. Pedro Rosalío Escobar hablo de una posible "recontratación posterior". (Colatino 20/04/07).



El SETUES no logró atraerse el apoyo de los **Estudiantes.**

El acta de rendición y entrega de la instalaciones fueron firmadas por todos los directivos, menos por Alfredo Martínez, quien se encuentra clandestino por "amenazas de muerte"

Alto a los despidos

Aunque los dirigentes del SETUES afirmaron contar con el apoyo de ASTRAM y de FESTRAUCA, la verdad es que esta lucha fue librada en completa soledad, con el boicot de los docentes de la UES, sin el apoyo de los estudiantes, y con el silencio cómplice de otros sindicatos y centrales obreras de El Salvador. Esta soledad ha provocado cierta desesperación y radicalización en los métodos de lucha. De todos los grandes sindicatos, solo el Sindicato de Trabajadores del Seguro Social (STISSS) se ofreció como "mediador".

Para triunfar, se requería, en primer lugar, despertar la solidaridad de los demás sindicatos de empleados universitarios, convocando a un paro de solidaridad de 24 horas de todas las universidades de El Salvador en solidaridad con la lucha del SETUES.

En segundo lugar, era crucial superar esa estúpida división entre docentes y empleados. La lucha debió enfocarse contra el gobierno de Saca, por más presupuesto para las universidades para aumentar los salarios en proporciones justas para todos. Se requería convocar a una comisión de negociación y superación democrática de las diferencias entre docentes y empleados, así como lograr el apoyo de los estudiantes.

Este primero de Mayo, llamamos al Bloque Popular Social (BPS), Frente Sindical Salvadoreño (FSS) y la Confederación Sindical de Trabajadores Salvadoreños (CSTS), y demás sindicatos, centrales y federaciones obreras, a convocar a un acto unitario que contemple, entre sus principales objetivos, el rechazo a los 68 dirigentes del SETUES en proceso de despido. Las instalaciones fueron entregadas, pero la lucha por un salario digno continúa.

10 DE ABRIL DE 1919

88 ANIVERSARIO DEL ASESINATO DEL GENERAL EMILIANO ZAPATA.


Emiliano Zapata (izq.) y *Pancho Villa* (der.)

Raúl Léscas Jiménez
Colaboración Especial desde Morelia, México

Emiliano Zapata murió asesinado a traición en la hacienda de Chinameca el 10 de abril de 1919, en una emboscada perpetrada por el militar carransista Jesús Guajardo, quien fingiéndose disgustado con Pablo González, General a cargo de la lucha contra Zapata en Morelos, logró que Zapata acudiera a una cita, donde fue recibido a balazos y muerto el que fuera el denominado Caudillo del Sur de la Revolución Mexicana.

Zapata oriundo de Anenecuilco, Morelos, nació el 8 de agosto de 1879, hijo de una típica familia campesina. Muy joven destacó como caballerango y, en septiembre de 1909, fue electo presidente de la junta de defensa de las tierras de Anenecuilco y empezó a perfilarse como líder campesino de la región.

Plan de San Luis

El estado de Morelos estaba dominado por las grandes haciendas azucareras, que habían venido despojando a los campesinos indígenas de sus tierras, para convertirlos en peones de los ingenios azucareros. Cuando Francisco I. Madero fue encarcelado, lanzó su famoso Plan de San Luis, en el que, entre otros aspectos, estableció: *"Abusando de la ley de terreno baldíos, numerosos pequeños propietarios, en su mayoría indígenas, han sido despojados de sus terrenos, por acuerdo de la Secretaría de Fomento, o por fallos de los tribunales de la República. Siendo de toda justicia restituir a sus antiguos poseedores los terrenos de que se les despojó de un modo tan arbitrario, se declaran sujetas a revisión tales disposiciones y fallos, y se les exigirá a los que adquirieron de un modo tan inmoral, o a sus herederos, que los restituyan a sus primitivos propietarios, a quien pagarán también una indemnización por los perjuicios sufridos".*

Dicho Plan, asimismo, desconocía a Porfirio Díaz como presidente y declaraba a Francisco I. Madero como Presidente provisional, con facultades para hacer la guerra al usurpador Porfirio Díaz. Emiliano Zapata decidió alzarse en armas, el 10 de marzo de 1911 en Villa de Ayala, en apoyo al Plan de San Luís propuesto por Madero, en virtud de que éste contenía la reivindicación de las tierras de los indígenas y su restitución a las comunidades desposeídas, demanda con la cual se identificaron los zapatistas.

Insurrección campesina

El 29 de marzo de 1911, una de las locomotoras de la hacienda de Chinameca fue lanzada por los revolucionarios contra los portones, en una acción que se repetiría con variantes muchas otras veces en la lucha armada. Zapata se apoderó de cuarenta rifles, de todo el parque y de los caballos de la hacienda. Con ese método se armó siempre a la revolución zapatista.

En mayo del mismo año, con 4 mil hombres, Zapata tomó la plaza de Cuautla. Las tropas federales abandonaron sin luchar la capital de Morelos, Cuernavaca. Por esas fechas se firmaron los acuerdos de Ciudad Juárez y, Porfirio Díaz, abandonó el poder el 25 de mayo de 1911. Establecido el gobierno interino de León de la Barra, éste pretendió llevar adelante la parte principal de los acuerdos: el desarme de las fuerzas campesinas. Zapata se negó a entregar las armas, mientras no se entregaran las tierras.

Muy poco duró el apoyo de Zapata a Madero. Éste intentó convencerlo de que depusiera las armas a lo que Zapata contestó con la famosa frase: *"se me hace que no va a haber mas leyes que las muelles"*. A partir de ese momento Zapata nunca dejará las armas hasta su muerte el 10 abril de 1919.

El ejército Zapatista supo combinar las acciones armadas con la vida ordinaria y el trabajo del campo. Los zapatistas dejaban el rifle y tomaban el arado. Su lucha fue una lucha de masas que incluyó a todos los pueblos y comunidades. Zapata gozaba de inmenso apoyo popular a su causa, su ejército recibía información de la población morelense; los habitantes



del estado daban alimentos y sustento a los zapatistas.

Plan de Ayala

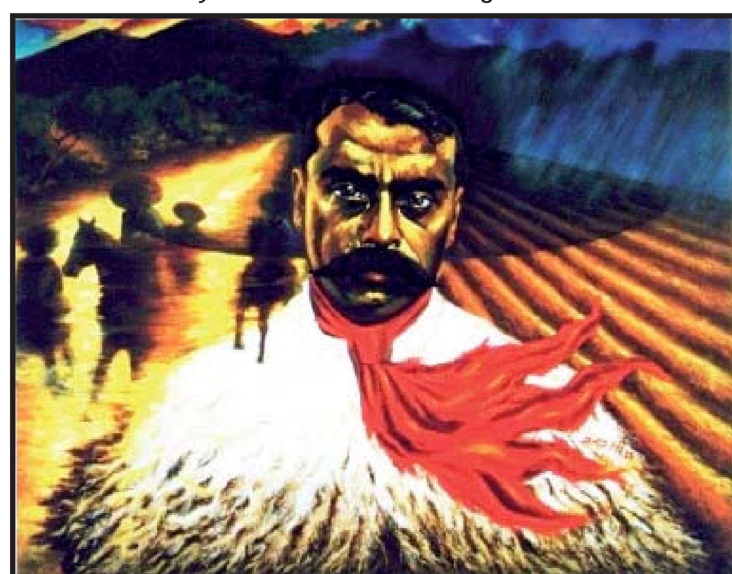
Habían pasado apenas tres semanas del inicio del gobierno de Francisco I. Madero, cuando Zapata lanzó su famoso "Plan de Ayala". El plan se convirtió en bandera de los campesinos que luchaban por la tierra en todo el país, en el cuál Zapata desconocía al gobierno de Madero, lo acusaba de haber abandonado la revolución, de haberse aliado con los elementos del porfirismo y de haber anulado las promesas del Plan de San Luís.

El "Plan de Ayala" planteó: *"que los terrenos, montes y aguas que hayan usurpado los hacendados, científicos o caciques a la sombra de la tiranía y justicia venal, entrarán en posesión de estos bienes inmuebles desde luego, los pueblos o ciudadanos que tengan títulos correspondientes a esas propiedades, de las cuales han sido despojados, por la mala fe de nuestros opresores, manteniendo a todo trance, con las armas en la mano, la mencionada posesión (...)"*

Zapata agregó que *"en virtud de que la inmensa mayoría de los pueblos y ciudadanos mexicanos, no son más dueños que del terreno que pisan, sufriendo los horrores de la miseria sin poder mejorar en nada la condición social ni poder dedicarse a la industria o a la agricultura por estar monopolizadas en unas cuantas manos las tierras, montes y aguas, por esta causa se expropiarán, previa indemnización de la tercera parte de esos monopolios, a los poderosos propietarios de ellas a fin de que los pueblos obtengan ejidos, colonias y fundos legales para los pueblos".*

Y añadió: *"Los hacendados, científicos o caciques que se opongan directa o indirectamente al presente plan, se nacionalizarán sus bienes, y las dos terceras partes que a ellos les correspondan, se destinarán para indemnizaciones de guerra, pensiones para las viudas y huérfanos de las víctimas que sucumban la lucha por este plan".*

El "Plan de Ayala" por su importancia, hizo que sus postulados quedaran plasmados en el artículo 27 de la Constitución de Mexico, del año 1917, y su aplicación verdadera no se lograría sino hasta la época del General Lázaro Cárdenas del Río.



El Plan de Ayala no resolvió el problema de quién debería asumir el poder central del país y Zapata propuso inicialmente a Pascual Orozco como Presidente en lugar de Madero, sin embargo fue un plan revolucionario que planteó la nacionalización de todos los bienes de los enemigos de la revolución, que es decir de todos los terratenientes y capitalistas de México, y dispuso que los campesinos despojados de sus tierras entraran en posesión de ellas ejerciendo su propio poder.



El cuerpo sin vida de ***Emiliano Zapata****, luego de ser asesinado el 10 de Abril de 1919*

"Caudillo del Sur"

Habiendo desconocido Zapata a Madero, evidentemente hizo lo mismo con el usurpador Huerta y desconoció igualmente a Carranza. Zapata se considera el más legítimo representante de los campesinos indígenas que participaron en la Revolución Mexicana, su imagen es la del "Caudillo del Sur" que logró dominar en su mejor momento los estados de Morelos, Guerrero, Puebla, llegando su influencia a todo el sur del país. Representa al guerrillero inclaudicable, el perfil del líder radical que nunca hizo componendas con los de arriba y la síntesis de las aspiraciones más sentidas de los campesinos por la tierra.

Al recordar su muerte este 10 de abril, hacemos patente que Zapata no ha muerto y vive en el corazón de los oprimidos de México y América Latina, y de todos los indígenas que permanecen oprimidos y explotados por los modernos caciques y capitalistas del campo.

EN GUATEMALA NUNCA SE OLVIDARÁN:

LAS JORNADAS DE LUCHA ESTUDIANTIL DE MARZO Y ABRIL DE 1962*

Por El Viejo

El general Ydígoras Fuentes, colaborador personal de Ubico, asumió la presidencia en 1957, después del asesinato de Castillo Armas, quien había derrocado al gobierno revolucionario de Arbenz. La suya fue una administración sumisa a la potencia americana del norte, en franca e insolente actitud anticomunista, saturada de corrupción, que fue valientemente atacada por estudiantes de todos los niveles, en las heroicas jornadas de marzo y abril de 1962.



1961, *Campamento de Entrenamiento de los mercenarios invasores de* ***Playa Girón*** *ubicado en* ***Retahuleu, Guatemala***

La política pro imperialista de Ydígoras Fuentes

En 1961, Ydígoras Fuentes, sin el permiso del Congreso de la republica, vinculó a Guatemala con la estrategia norteamericana contra Cuba, permitiendo el entrenamiento de exiliados cubanos para invadir la isla. Los mercenarios fueron aniquilados en Playa Girón. Con el apoyo de la Unión Soviética, la revolución cubana se consolido una alternativa para América Latina y constituyó una fuente de apoyo para los movimientos armados a lo largo del continente.

La participación del gobierno en esa agresión fue repudiada por diversos sectores en Guatemala, en especial los estudiantes. La tarde del 19 de abril 1961, la Asociación de Estudiantes de Económicas organizó una manifestación en contra la invasión en el Parque Centenario.

Lucha contra el fraude del gobierno

En diciembre de 1961, Ydígoras realizó un fraude descarado en las elecciones para un nuevo congreso. Ante la pasividad de los partidos políticos, los dirigentes de la AEU realizaron una protesta el 1 de marzo de 1962. Todos vestidos de luto, los estudiantes salieron de la antigua facultad de derecho en la 9ª. Avenida de la zona 1 y cruzaron la calle del congreso de la republica; los estudiantes colocaron una corona de flores en señal del duelo, la cual estaba acompañada de una tarjeta que decía: *"La legalidad, la democracia y la libertad de los pueblos son incompatibles con la dictadura. Manifestamos nuestro duelo por la desaparición de la autonomía del poder legislativo y por el estado de facto que prevalecerá desde hoy, finaliza el Estado de derecho de nuestro país. Asociación de Estudiantes Universitarios, AEU".*

Ese mismo día, los estudiantes realizaron un paro de labores en las diferentes facultades y escuelas de la Universidad, dispersas por el centro de la ciudad. Colocaron banderas negras en las partes frontales de los edificios denunciando "la muerte de la democracia". La protesta tuvo efecto. En los siguientes días crecieron las acciones en contra del régimen, inclusive grandes manifestaciones en las calles de la capital.

La lucha se generaliza

El 9 de marzo, la AEU llamó a un segundo paro de labores. El 13 se realizó un paro más. Los estudiantes paralizaron buena parte de la actividad económica de la capital. Controlaron los accesos de la ciudad, tirando tachuelas para detener el tránsito de vehículos. Además, los pobladores instalaron barricadas en las zonas 3, 5 y 6, donde se conspiraba una insurrección antigubernamental.

Fueron las primeras jornadas de lucha masiva, desde la oleada del terror contrarrevolucionario posterior a junio de 1954. Los estudiantes, utilizando únicamente palos, piedras y algunas bombas Molotov, detuvieron los avances de las fuerzas públicas. Cuando el gobierno cortó la red telefónica, los estudiantes reaccionaron, ocupando radioemisoras para transmitir sus mensajes y coordinar así sus acciones.

A pesar de la represión del gobierno, los estudiantes se mantuvieron en pie de lucha y las protestas se extendieron al interior del país, principalmente a



Quetzaltenango, el segundo centro de protesta estudiantil.

Al tomar la iniciativa, los estudiantes organizados contaron con el apoyo de grupos de obreros y empresarios inconformes con Ydígoras. También llegaron a participar varios partidos políticos de la oposición, quienes maniobraron para tomar el control del movimiento. Con el crecimiento de las protestas, la AEU no sólo planteó la anulación de las elecciones del Legislativo; emulando los eventos de junio de 1944, también pidió la renuncia de Ydígoras, la derogación de la Constitución de 1956 y la reimplantación de la de 1945, así como la instalación de una reforma agraria, entre otras demandas.

Los estudiantes de secundaria

Aunque la AEU tenía el control y dirección del movimiento, en realidad fueron los estudiantes de los institutos públicos de nivel medio quienes acuerparon las protestas y sufrieron la mayoría de las bajas. En las jornadas de 1962, la organización de estudiantes de secundaria FUEGO, era líder de los principales grupos de protesta. Varios institutos del Estado fueron violentamente atacados por la policía. Durante un enfrentamiento el 13 de marzo, un contingente policial rodeó el Instituto Normal Mixto Rafael Aqueche. Horas después, frente a la Escuela Nacional de Ciencias Comerciales, dos estudiantes murieron en un tiroteo y varios resultaron heridos.

Con las protestas, la Facultad de Medicina de la Universidad, en ese tiempo ubicada en la 2a. avenida y 13 calle de la zona 1, se convirtió en el principal lugar de batalla. Al extremo que, durante una asamblea, los estudiantes capturaron a un miembro de la Policía Judicial y lo introdujeron al edificio, pero el resto de efectivos policiales no se atrevió a entrar. El agente fue seriamente golpeado antes de que el decano de esa Facultad lograra su liberación. En respuesta, las fuerzas de seguridad lanzaron balas de sal y bombas lacrimógenas. Durante el enfrentamiento, murió el estudiante Marco Antonio Gutiérrez Flores, el primer mártir universitario de estas jornadas.

En ese momento, el movimiento de masas en la capital ya se había convertido en un reto para el gobierno. Ydígoras perdió el control de la situación y tomó medidas desesperadas, incluso acarreó "campesinos anticomunistas" para intimidar a la población urbana.

El general no se rindió. Sus fuerzas se volvieron más brutales. El 16 de marzo cinco civiles murieron en enfrentamientos. El día 17, en el cementerio general, el sepelio de unos estudiantes coincidió con el cortejo fúnebre de un policía. Allí se produjo un tiroteo entre autoridades y civiles. El resultado: otros nueve civiles muertos.

Los militares salvan a Ydígoras

No obstante la persistencia de las protestas, la clave para la permanencia de Ydígoras en el poder fue el papel desempeñado por las fuerzas armadas. Al inicio de las manifestaciones, los militares que estaban descontentos con Ydígoras no actuaron. De tal cuenta, al crecer las protestas, altos oficiales buscaron contacto directo con los estudiantes para planificar la transición pos Ydígoras. El gobierno estaba a punto de caer, y los estudiantes y sus aliados, de tomar el poder. Pero Ydígoras aceptó un acuerdo con los militares, y en pocas semanas sustituyó todo su gabinete de ministros únicamente por militares. La ciudadanía se calmó, y a partir de ese momento los militares reforzaron su posición en el poder.



El General ***Miguel Ramón Ydígoras Fuentes****.*

Consecuencias de la lucha estudiantil

Las luchas estudiantiles de 1962 fueron uno de los motores del surgimiento de la guerrilla. En diciembre de 1962 las fuerzas insurgentes se fusionaron en las fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), integradas por el Movimiento 20 de octubre y el Movimiento 12 de abril, formado por estudiantes. La organización de las FAR implicó una alianza de los militares insurgentes (MR-13) con el partido comunista y con algunos líderes de izquierda.

Los siguientes intentos guerrilleros tuvieron que ver con los movimientos estudiantiles y fueron acuerpados en buena parte por jóvenes estudiantes. Durante las jornadas urbanas de marzo y abril de 1962, varios estudiantes salieron de la ciudad con el frente 20 de octubre del PGT, bajo el mando de un exmilitar arbencista, Carlos Paz Tejada, y teniendo como subjefe al estudiante de ingeniería Julio Rodríguez Aldana, quien fuera presidente de la AEU en el periodo 1958-59.

Actualidad de la lucha estudiantil

Nosotros los Socialistas Revolucionarios pertenecientes a la clase del proletariado progresista, en su mayoría estudiantes universitarios de la Carolingia, valoramos y respetamos las jornadas de marzo y abril de 1962, y exigimos nuevas organizaciones estudiantiles depuradas y comprometidas con el estudiantado de la USAC, y con la población trabajadora en general. Desconocemos a las organizaciones estudiantiles reaccionarias y demagógicas de las facultades y escuelas técnicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, que apoyan a la banda de los ladrones y asesinos de AEU, que son cómplices de los funcionarios y empleados del gobierno burgués de turno, lacayo del imperialismo putrefacto.

*Basado en "Organización y Represión en la Universidad de San Carlos", Guatemala, 1944 a 1996", de Paul Kobrak.

DOCENTES EN PIE DE LUCHA POR AUMENTO SALARIAL.

HUELGA DE MAESTROS Y ASESINATO DE CARLOS FUENTEALBA.

Por Liev Contreras.

Actualmente un docente argentino de Educación primaria y secundaria gana el equivalente a U$ 280, salario que esta por debajo del umbral de la pobreza en Argentina (U$ 285) (El País, 9/07/07). Esta merma en el nivel de vida provocó que desde inició del ciclo escolar las luchas magisteriales por el aumento de salario estallarán en todo el país.

El año escolar inició con huelgas indefinidas en las provincias de Buenos Aires, La Rioja, Salta, Tierra del Fuego y Santa Cruz. La crisis se agravó mas, ya que el ministro de educación Daniel Filmus en una movida política-electoral concedió el aumento de salario hasta los U$ 353 a los docentes de Buenos Aires; el aumento persigue ganar la simpatía electoral para el ministro, quien es postulado por el mismo Kirchner como candidato en las elecciones a la gobernatura de Buenos Aires del próximo 2 de Julio.

Este aumento diferenciado, provocó que los maestros de provincia iniciaran la lucha por un aumento similar.

Provincias en la quiebra.

El aumento que Kirchner concedió fue gracias a que Buenos Aires cuenta con los recursos necesarios para cubrirlo, evitando así el colapso del sistema educativo en la capital. Contrariamente, en muchas provincias, los gobernadores se esconden tras la paupérrima situación económica para negar el aumento; creando en los hechos una "categorización geo-económica" de los docentes argentinos.

La situación económica de las provincias ha venido en desmejora desde hace tiempo, así tenemos que *"En los últimos cinco años, la deuda de las provincias argentinas se ha triplicado, las expectativas para 2007 son peores y el Gobierno federal no es el encargado de hacerse cargo del incremento."* (Idem.)

Neuquén: Represión y Muerte.

En la provincia de Neuquén (1,150 Km. Al sur de Buenos Aires), la lucha docente se manifestó desde inicios de abril con toma de las carreteras mas importantes de acceso a la provincia. En esta provincia los docentes piden un aumento desde los 400 pesos actuales (U$ 180) *"al nivel de la canasta familiar"* señaló María Celia Juan, secretaria del sindicato (El País, 5/04/07. El 4 de abril, la Policía por ordenes del Gobernador Jorge Sosbich reprimió un piquete en donde se manifestaban alrededor de 600 docentes, los que fueron gaseados y golpeados; el resultado fue que Carlos Fuentealba docente de Química y miembro del Movimiento al Socialismo (MAS) murió al ser impactado en la cabeza por una granada de gas.

La muerte de Carlos Fuentealba provocó sendas marchas y una jornada de protesta el nueve de abril, la que aparte de las manifestaciones masivas en Buenos Aires y Neuquén incluyo una huelga de docentes desde jardín de niños hasta universitarios, el paro fue apoyado, esta huelga fue acompañada de paros parciales o totales en sanidad, transportes, banca y justicia.

A la lucha salarial, ahora se le suma la lucha por la destitución de Jorge Sosbich y su enjuiciamiento por se el autor intelectual de la muerte de Carlos Fuentealba. El 16 de abril se convocó a una manifestación exigiendo la destitución de Sosbich, la que fue apoyada por La marcha ha estado encabezada por representantes de la Confederación General del Trabajo (CGT) y la Central de Trabajadores Argentinos (CTA). Sosbich intentó "apagar el fuego" ofreciendo un aumento salarial fijado por decreto el domingo 15 de abril; lo que fue rechazado por los docentes en lucha.

Aumento General de Salarios.

En la actual coyuntura, los maestros argentinos debemos luchar unidos por un aumento de salarios sin distingo de ubicación geográfica. Que el aumento lo asuma el gobierno Federal, y que cubra la canasta básica. Debemos emplazar a las direcciones sindicales que han sido solamente testigos en la heroica lucha de los docentes de provincia. ¡Que Kirchner pague el aumento! Igualmente debemos exigir el encarcelamiento de los autores intelectuales y materiales del asesinato de Carlos Fuentealba. ¡Cárcel para Sosbich y sus esbirros! Las migajas electoreras de Kirchner y Filmus persiguen dividirnos. Solo la unidad de las bases magisteriales permitirá el triunfo.



COMPANERO CARLOS FUENTEALBA: ¡HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE!

El pasado 5 de abril fue asesinado por la policía argentina el compañero Carlos Fuentealba, miembro del partido hermano Movimiento al Socialismo. Los partidos que editamos El Socialista Centroamericano nos solidarizamos con el nuevo MAS y con la familia del compañero Carlos, con la certeza seguro de que su vida será un ejemplo para toda una generación de revolucionarios. Compañero Carlos Fuentealba: ¡Hasta el socialismo Siempre!

